

Tays uudistamisohjelman rakennushankkeiden tarjousten vertailu 2.7.2025

Liikevaihto 200 M€ vim. 3 vuotta								Tilaajavastuulain mukaiset veloitteet								Lakisääteiset kelpoisuusvaatimukset								RALA tai vastaava pätevyys								Vakavaraisuuden varmennus								Osoitus keltaidosta																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																											
Tarjoaja								Referenssi-kohteet 8% (Max 30p)								Painotetut pisteet (Max 8p)								Projektitöihin kuvaus 10% (Max 100 p)								Painotetut pisteet (Max 10p)								Projektisuunnitelma 14% (Max 100p)								Painotetut pisteet (Max 14p)								Case tehtävä 14% (Max 100p)								Painotetut pisteet (Max 14p)								Talotekniikka hankkeessa 14% (Max 100p)								Painotetut pisteet (Max 14p)								Palkkio-prosentti								Painotetut pisteet (Max 40p)								Laatupisteet yhteensä								Pisteet yhteensä Max 100p								Palkkio % euroina (600M€ tavoitehinnalla)																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																											
☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	Jatke Pirkkanmaa Oy	14	3,73																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																									

Tays uudistamisohjelman rakennushankkeiden referenssipisteet

Tarjoaja		Kpl (5p/ kpl)		Pisteet Ref 1 Yht.toiminn. PJU sairaalahanke		Kpl (4p/ kpl)		Pisteet Ref 2 Allianssi sairaalahanke		Kpl (2p/ kpl)		Pisteet Ref 3 Yht.toiminn. PJU muu hanke		Kpl (1p/ kpl)		Pisteet Ref 4 Allianssi muu hanke		Referenssipisteet yhteensä max 30p		Huomioitavat referenssipisteet yhteensä max 30p	
Jatke Pirkanmaa Oy		1	5			0	0	4	8	1	1	14	14								
NCCSuomi Oy		8	40			2	8	3	6	0	0	54	30								
Rakennusliike Lapti Oy		0	0			2	8	0	0	0	0	8	8								
Skanska Talorakennus Oy		3	15			4	16	3	6	0	0	37	30								
SRV Rakennus Oy		4	20			2	8	2	4	0	0	32	30								
YIT Business Premises Oy / YIT Housing Oy / YIT Infra Oy		1	5			2	8	2	4	1	1	18	18								

Referenssipisteet ovat jo lukittu Pirkanmaan hyvinvointialueen aluehallituksen päätöksellä 3.3.2025 § 71

Tarjotut palkkioprosentit

Tarjoaja	Palkkio-prosentti	Painotetut pisteet (Max 40p)
Jatke Pirkanmaa Oy	7,6	33,68
NCC Suomi Oy	8,9	28,76
Rakennusliike Lapti Oy	6,4	40,00
Skanska Talorakennus Oy	9,2	27,83
SRV Rakennus Oy	6,67	38,38
YIT Business Premises Oy / YIT Housing Oy / YIT Infra Oy	7	36,57

Projektitiimin kuvaus vertailuperusteet

Projektitiimin kuvaus, 10%

Sisältövaatimus:	Painoarvo	Vertailuperusteet:
Tarjoajan tulee esittää projektitiimin kuvauksessa tilaajan vaatimat tiedot organisaatiosta ja nimetyistä avainhenkilöistä kehitysvaiheeseen.	Vertailukohdan sisäinen painotus	Tarjouksista arvioidaan tarjoajan kykyä esittää ja perustella hankkeessa:

1. Hankkeen kehitysvaiheen organisaatio ja päätöksentekoprosessit 1.1. Kuvaus hankkeen kehitysvaiheen organisaatiosta (organisaatiokaavio). Organisaatiokaavion ja kuvauksen tulee sisältää tarjoajan organisaation lisäksi tilaajan kehitysvaiheeseen nimeämät tilaajan edustaja, suunnittelijat ja konsultit. 1.1.2. Tarjoaja voi esittää myös tarvittavan lisäroolin tehtäväkuvauksineen, jos olennaista tehtävää ei löydy tilaajan nimeämistä avainhenkilöistä/rooleista hankeelle 1.1.3. Kuvauksessa tulee esittää organisaation soveltuvuus kehitysvaiheen hankuvauksessa esitettyihin vaatimuksiin kehitysvaiheen läpiviemiseksi yhteistoiminnallisella projektinjohtourakalla 1.1.4. Kuvauksessa tulee kuvata organisaation päätöksentekoprosessit ja vastuut	40 %	Kuinka hyvin tarjoajan esittämä organisaatio ja päätöksentekoprosessi vastaa hankkeen kehitysvaiheen edellyttämiin tehtäväkokonaisuuksiin
--	------	---

2. Projektinjohtourakoitsijan avainhenkilöiden tehtäväkuvaukset Tarjoajan tulee laatia organisaatiokaavioon nimeämänsä avainhenkilöiden tehtäväkuvaukset siten, että ne vastaavat kehitysvaiheen hankekuvauksen mukaisten tehtävien suorittamiseen.	30 %	Kuinka hyvin esitetyt tehtäväkuvaukset vastaavat hankkeen kehitysvaiheen kuvauksessa esitettyihin vaatimuksiin ja miten kattavasti tehtäväkuvaukset on laadittu
---	------	---

3. Avainhenkilöiden osaaminen Tarjoajan tulee esittää nimeämiensä avainhenkilöiden osaaminen heille esitettyjen tehtäväalueiden mukaisista tehtävistä tai muun projektiryhmän tehtäväalueen tehtävistä. Näyttöinä voi käyttää pätevyyskiä (hankitut pätevyudet, lisäkoulutukset/tutkinnot), referenssihankkeissa onnistuminen tai jokin muulla tavalla hankittu osaaminen. Arvostelussa painotetaan projektitiimin osaamista kokonaisuutena.	30 %	Kuinka hyvin tarjoajan esittämällä projektitiimillä on näyttöihin perustuvaa osaamista kyseisten tehtävien mukaisista tehtävistä. Tiimillä voi olla osaamista ristiin tarvittaviin tehtäviin.
--	------	---

Pisteytys:			
Heikko: 0-25 pistettä	Tyydyttävä: 26-50 pistettä	Hyvä: 51-75 pistettä	Erinomainen: 76-100 pistettä

Organisaatiokaaviota tai päätöksentekoprosesseja ei ole esitetty tai ne ovat erittäin puutteelliset. Tilaajan edustajia, suunnittelijoita ja konsultteja ei ole otettu huomioon. Esitetyn organisaation ja päätöksentekoprosessin soveltuvuus on jätetty perustelematta tai se on perusteltu heikosti.	Organiaatiokaavio ja päätöksentekoprosessi on esitetty yleisellä tasolla. Tilaajan edustajia, suunnittelijoita ja konsultteja on otettu huomioon, mutta puutteellisesti. Esitetty organisaatio ja päätöksentekoprosessin soveltuvuus on perusteltu osittain.	Organisaatiokaavio ja päätöksentekoprosessi ovat kuvattu kattavasti. Tilaajan edustajat, suunnittelijat ja konsultit on huomioitu hyvin ja kattavasti. Esitetty organisaatio ja päätöksentekoprosessin soveltuvuus on perusteltu hyvin ja kattavasti, mutta se vaatii pientä kehittämistä käyttöön otettavaksi.	Organisaatiokaavio ja päätöksentekoprosessi ovat kuvattu erittäin selkeästi ja konkreettisesti. Tilaajan edustaja, suunnittelijat ja konsultit on huomioitu erittäin hyvin ja kattavasti. Esitetty organisaatio ja päätöksentekoprosessin soveltuvuus on perusteltu erittäin hyvin ja on otettavissa käyttöön hankkeessa lähes sellaisenaan.
--	--	---	--

Tehtäväkuvaukset puuttuvat tai ovat erittäin puutteellisia. Tehtäväkuvaukset eivät vastaa kehitysvaiheen hankekuvauksen tehtäviin tai vastaavat niihin heikosti.	Tehtäväkuvaukset ovat esitetty yleisellä tasolla. Tehtäväkuvaukset vastaavat pääosin kehitysvaiheen hankekuvauksen tehtäviin.	Tehtäväkuvaukset ovat hyvin laadittu ja kattavia. Tehtäväkuvaukset vastaavat hyvin kehitysvaiheen hankekuvauksien tehtäviin.	Tehtäväkuvaukset ovat laadittu erittäin tarkasti ja kattavasti. Tehtäväkuvaukset vastaavat täysin kehitysvaiheen hankekuvauksen tehtäväkokonaisuuksiin.
---	--	---	--

Projektitiimin/avainhenkilöiden osaaminen on kuvaamatta tai kuvattu erittäin puutteellisesti. Projektitiimin/avainhenkilöiden osaamisen näyttöjen todentaminen kuvaamatta tai kuvattu erittäin puutteellisesti.	Projektitiimin/avainhenkilöiden osaaminen on kuvattu yleisellä tasolla. Projektitiimin/avainhenkilöiden osaamisen todentaminen on tehty osittain (on esitetty joitakin näyttöjä)	Projektitiimin/avainhenkilöiden osaaminen on kuvattu hyvin ja kattavasti. Projektitiimin/avainhenkilöiden osaamisen todentaminen on tehty kattavasti näyttöihin perustuen (useampia näyttöjä) ja osaaminen vastaa hyvin esitettyjä tehtäviä sekä tilaajan tavoitteiden mukaista toteutusta.	Projektitiimin/avainhenkilöiden osaaminen on kuvattu erittäin hyvin ja kattavasti. Projktiitiimin/avainhenkilöiden osaamisen todentaminen on tehty hyvin, erittäin kattaviin näyttöihin perustuen (monipuolisesti useampia erilaisia näyttöjä) ja osaaminen vastaa erinomaisesti esitettyjä tehtäviä sekä tilaajan tavoitteiden mukaista toteutusta.
--	---	--	---

Projektitiimin kuvaus pisteytys ja perustelut 1/3

Urakoitsija	Pisteet (max 100 p.)	Perustelut
Jatke Pirkanmaa Oy	93,70	
1. Hankkeen kehitysvaiheen organisaatio ja päätöksentekoprosessit	94	Organisaatiokaavio ja päätöksentekoprosessi ovat kuvattu erittäin selkeästi ja konkreettisesti ja ne ovat integroitu tilaajan esittämiin prosesseihin. Tilaajan edustajat ja suunnittelijat on huomiotu hyvin ja kattavasti alustavan projektinjohtosuunnitelman pohjalta, konsulttien rooli organisaatorakenteessa jää vajaaksi. Hieman olisi voinut päätöksenteon prosessia viedä ehkä vielä konkreettisemmalle tasolle. Erinomainen esitys kuitenkin. Esitetty organisaatio ja päätöksentekoprosessin soveltuvuus on perusteltu erittäin hyvin ja on otettavissa käyttöön hankeessa lähes sellaisenaan.
2. Projektinjohtourakoitsijan avainhenkilöiden tehtäväkuvaukset	95	Tehtäväkuvaukset ovat laadittu erittäin tarkasti ja kattavasti ja kokonaisuuksien vastuuhenkilöt olivat selkeästi esitetty tehtäväkokonaisuuksissa. Tehtäväkuvaukset vastaavat täysin kehitysvaiheen hankekuvauksen tehtäväkokonaisuuksiin.
3. Avainhenkilöiden osaaminen	92	Projektitiimin/avainhenkilöiden osaaminen on kuvattu erittäin hyvin ja kattavasti. Projktitiimin/avainhenkilöiden osaamisen todentaminen on tehty hyvin, erittäin kattaviin näyttöihin perustuen (monipuolisesti useampia erilaisia näyttöjä) ja osaaminen vastaa erinomaisesti esitettyjä tehtäviä sekä tilaajan tavoitteiden mukaista toteutusta. Osaamista oli esitetty monipuolisesti onnistumisien, referenssikohteiden ja muun osaamisen kautta, mutta hieman olisi voinut vielä henkilöiden osaamista tuoda laajemminkin esille. Projektitiimin sopivuutta on myös perusteltu myös yksilöiden sopivuudella persoonallisuustestien ja työntekijä-/asiakastytyväisyydellä. Erinomainen esitys.

NCC Suomi Oy	94,39	
1. Hankkeen kehitysvaiheen organisaatio ja päätöksentekoprosessit	93	Organisaatiokaavio ja päätöksentekoprosessi ovat kuvattu erittäin selkeästi ja konkreettisesti ja ne ovat integroitu tilaajan esittämiin prosesseihin. Tilaajan edustajat, suunnittelijat ja konsultit on huomiotu hyvin ja kattavasti alustavan projektinjohtosuunnitelman pohjalta, mutta hieman enemmän olisi voinut vielä tilaajan organisaatiota ja suunnittelijoiden edustusta tuoda organisoitumisessa esille. Päätöksenteon prosessia voisi viedä vielä konkreettisemmalle tasolle.
2. Projektinjohtourakoitsijan avainhenkilöiden tehtäväkuvaukset	95	Tehtäväkuvaukset ovat laadittu erittäin tarkasti ja kattavasti. Tehtäväkuvaukset vastaavat täysin kehitysvaiheen hankekuvauksen tehtäväkokonaisuuksiin.
3. Avainhenkilöiden osaaminen	96	Projektitiimin/avainhenkilöiden osaaminen on kuvattu erittäin hyvin ja kattavasti. Projktitiimin/avainhenkilöiden osaamisen todentaminen on tehty hyvin, erittäin kattaviin näyttöihin perustuen (monipuolisesti useampia erilaisia näyttöjä) ja osaaminen vastaa erinomaisesti esitettyjä tehtäviä sekä tilaajan tavoitteiden mukaista toteutusta. Osaamista oli esitetty monipuolisesti onnistumisien, referenssikohteiden ja muun osaamisen kautta. Projektitiimin sopivuutta on myös perusteltu myös yksilöiden sopivuudella persoonallisuustestien ja laajasti referenssikohteiden erilaisten avainmittarien tuloksilla. Erinomainen esitys.

Projektitiimin kuvaus pisteytys ja perustelut 2/3

Urakoitsija	Pisteet (max 100 p.)	Perustelut
Rakennusliike Lapti Oy	89,63	
1. Hankkeen kehitysvaiheen organisaatio ja päätöksentekoprosessit	92	Organisaatiokaavio ja päätöksentekoprosessi ovat kuvattu erittäin selkeästi ja konkreettisesti ja ne ovat integroitu tilaajan esittämiin prosesseihin. Tilaajan edustajat, suunnittelijat ja konsultit on huomioitu erittäin hyvin ja kattavasti alustavan projektinjohtosuunnitelman pohjalta. Etenkin päätöksentekoprosessien konkreettisuus korostuu todella erinomaisesti mm. päätöksentekomatriisien kautta, joskin prosessien nivoutuminen kokonaisuudeksi kaipaa täsmennystä. Esitetty organisaatio ja päätöksentekoprosessin soveltuvuus on perusteltu erittäin hyvin ja on otettavissa käyttöön hankeessa vähäisin tarkennuksin.
2. Projektinjohtourakoitsijan avainhenkilöiden tehtäväkuvaukset	91	Tehtäväkuvaukset ovat laadittu erittäin tarkasti ja kattavasti. Tehtäväkuvaukset vastaavat täysin kehitysvaiheen hankekuvauksen tehtäväkokonaisuuksiin.
3. Avainhenkilöiden osaaminen	85	Projektitiimin/avainhenkilöiden osaaminen on kuvattu erittäin hyvin ja kattavasti. Projktiimin/avainhenkilöiden osaamisen todentaminen on tehty hyvin, erittäin kattaviin näyttöihin perustuen (monipuolisesti useampia erilaisia näyttöjä) ja osaaminen vastaa erinomaisesti esitettyjä tehtäviä sekä tilaajan tavoitteiden mukaista toteutusta. Osaamista oli esitetty monipuolisesti onnistumisien, referenssikohteiden ja pätevyyksien kautta. Sairaalarakentamisen kokemus keskittynyt osalle projektitiimin jäsenistä. Projektitiimin yhteensopivuuteen liittyviä teemoja olisi voinut myös nostaa esiin, nyt projektitiimiä käsiteltiin pääosin vain erillisinä osina.

Skanska Talorakennus Oy	94,17	
1. Hankkeen kehitysvaiheen organisaatio ja päätöksentekoprosessit	92	Organisaatiokaavio ja päätöksentekoprosessi ovat kuvattu erittäin selkeästi ja konkreettisesti ja ne ovat integroitu tilaajan esittämiin prosesseihin. Tilaajan edustajat, suunnittelijat ja konsultit on huomioitu organisaatiokaavioissa, joskin niissä on tilaajan edustajien osalta vielä päivitettävää. Kaikkien tilaajan edustajien roolia ei ole hahmotettu oikein. Erinomainen esitys kuitenkin. Esitetty organisaatio ja päätöksentekoprosessin soveltuvuus on perusteltu erittäin hyvin ja on otettavissa käyttöön hankeessa lähes sellaisenaan.
2. Projektinjohtourakoitsijan avainhenkilöiden tehtäväkuvaukset	95	Tehtäväkuvaukset ovat laadittu erittäin tarkasti ja kattavasti. Tehtäväkuvaukset vastaavat täysin kehitysvaiheen hankekuvauksen tehtäväkokonaisuuksiin.
3. Avainhenkilöiden osaaminen	96	Projktiimin/avainhenkilöiden osaamisen todentaminen on tehty hyvin, erittäin kattaviin näyttöihin perustuen (monipuolisesti useampia erilaisia näyttöjä) ja osaaminen vastaa erinomaisesti esitettyjä tehtäviä sekä tilaajan tavoitteiden mukaista toteutusta. Osaamista oli esitetty monipuolisesti onnistumisien, referenssikohteiden ja pätevyyksien kautta. Projektitiimin yhteensopivuuteen liittyviä teemoja on nostetu hyvin esiin eri vahvuuksien kokonaisvaikutuksella ja projektitiimin sitouttamista jo tässä vaiheessa esitetty hyvin. Erinomainen esitys.

Projektitiimin kuvaus pisteytys ja perustelut 3/3

Urakoitsija	Pisteet (max 100 p.)	Perustelut
SRV Rakennus Oy	93,39	
1. Hankkeen kehitysvaiheen organisaatio ja päätöksentekoprosessit	90	Organisaatiokaavio on kuvattu erittäin selkeästi ja konkreettisesti ja se on integroitu tilaajan esittämiin prosesseihin. Tilaajan edustajat, suunnittelijat ja konsultit on huomioitu organisaatiokaavioissa. Päätöksentekoprosessit olisi tullut viedä osittain konkreettisemmalle tasolle esityksessä, ne jäävät nyt tietyiltä osin otsikkotasolle. Organsiaation osalta esitys on erinomainen, mutta päätöksentekoprosessin osalta on päivitettävää.
2. Projektinjohtourakoitsijan avainhenkilöiden tehtäväkuvaukset	95	Tehtäväkuvaukset ovat laadittu erittäin tarkasti ja kattavasti. Tehtäväkuvaukset vastaavat täysin kehitysvaiheen hankekuvauksen tehtäväkokonaisuuksiin.
3. Avainhenkilöiden osaaminen	96	Projektitiimin/avainhenkilöiden osaaminen on kuvattu erittäin hyvin ja kattavasti. Projktiimin/avainhenkilöiden osaamisen todentaminen on tehty hyvin, erittäin kattaviin näyttöihin perustuen (monipuolisesti useampia erilaisia näyttöjä) ja osaaminen vastaa erinomaisesti esitettyjä tehtäviä sekä tilaajan tavoitteiden mukaista toteutusta. Osaamista oli esitetty monipuolisesti onnistumisien, referenssikohteiden ja pätevyysien kautta. Projektitiimin yhteensopivuuteen liittyviä teemoja olisi voinut myös nostaa esiin, nyt projektitiimiä käsiteltiin pääosin vain erillisinä osina. Erinomainen esitys.
YIT Business Premises Oy / YIT Housing Oy / YIT Infra Oy	77,37	
1. Hankkeen kehitysvaiheen organisaatio ja päätöksentekoprosessit	71	Organisaatiokaavio isossa kuvassa kuvattu hyvin, mutta kuvauksesta jäi epäselväksi, ketkä osallistuvat kehitysvaiheeseen. Esitetyt avainhenkilöt ja kehitysvaiheen organisaatiokaaviot hieman ristiriitaiset. Työryhmät ja tehtävät kuvattu hyvin. Tilaajan edustajat, suunnittelijat ja konsultit on huomioitu. Esitetty organisaatio ja päätöksentekoprosessin soveltuvuus on perusteltu sinänsä hyvin, mutta kehitysvaiheen varsinainen organisaatio jäi lopulta epäselväksi etenkin konsulttien osalta. Organisaatiokaaviot tuntuvat olevan yleistä materiaalia ja hankkeeseen integroiminen on vajaan tuntuinen.
2. Projektinjohtourakoitsijan avainhenkilöiden tehtäväkuvaukset	81	Esitetyt tehtäväkuvaukset ovat laadittu tarkasti ja kattavasti, mutta hankekehitysvaiheen osallistujia olisi voinut avata enemmänkin. Tehtäväkuvauksista ei luotettavasti selviä tehtäväkuvausten vastaavuus rooleihin. Tehtäväkuvaukset vastaavat kehitysvaiheen hankekuvauksen tehtäväkokonaisuuksiin.
3. Avainhenkilöiden osaaminen	82	Osaamista oli esitetty monipuolisesti onnistumisten, referenssikohteiden ja pätevyysien kautta. Projektitiimin yhteensopivuuteen liittyviä teemoja olisi voinut myös nostaa esiin, nyt projektitiimiä käsiteltiin pääosin vain erillisinä osina, eikä ryhmätyöskentelytaitoja ja yhteistoiminnallisuutta koko hankkeen osalta tuotu kattavasti esille. Kuvaukseen jää kehitettävää, jotta se olisi käytettävissä hankkeelle.

Projektisuunnitelma vertailuperusteet

Projektisuunnitelma, 14%

Sisältövaatimus:	Painoarvo	Vertailuperusteet:
Tarjoajan tulee esittää projektisuunnitelmassaan kattava ja selkeä kuvaus projektin hallinnasta ja toteutuksesta. Suunnitelman tulee sisältää yleinen kuvaus projektin tavoitteista, riskienhallintaprosessi avainriskien tunnistamiseen, muutostenhallintaprosessi selkeine vastuunjakoineen sekä yksityiskohtainen vastaan- ja käyttöönottoprosessi, mukaan lukien takuujan velvoitteiden hoitaminen. Lisäksi tulee osoittaa konkreettiset toimintatavat projektin ohjaukseen ja raportointiin sekä ratkaisut aikataulujen, kustannusten ja laadun hallintaan.	Vertailukohdan sisäinen painotus	Tarjouksista arvioidaan tarjoajan kykyä esittää ja perustella hankkeessa:

1. Projektinjohtosuunnitelma kokonaisuutena, hankintaprosessi ja suunnittelun ohjaus 1.1. Tarjoajan projektisuunnitelman sisällön vastaaminen yleisellä tasolla hankkeen johtamisen ja hallinnan keinoin hankkeelle asetettujen tavoitteiden saavuttamiseen. 1.2. Tarjoajan esittämä hankintaprosessi 1.3. Suunnittelun ohjauksen prosessi	25 %	Kuinka hyvin tarjoajan projektisuunnitelma vastaa yleisellä tasolla hankkeen johtamisen ja hallinnon keinoin hankkeelle asetettujen tavoitteiden saavuttamiseen. Kuinka hyvin tarjoajan hankinta- ja suunnittelun ohjauksen prosessit vastaavat asetettujen tavoitteiden saavuttamista ja sujuvan prosessin toteutumista.
--	------	---

2. Harmaan talouden torjunta Tarjoajan tulee esittää harmaan talouden torjumisen toimenpiteet, prosessit, työkalut ja roolit.	30 %	Kuinka hyvin tarjoajan harmaan talouden torjumisen toimenpiteet vastaavat tilaajan tavoitteita ja lainsäädännön tarpeita.
---	------	---

3. Riskienhallinta Tarjoajan tulee esittää riskienhallintasuunnitelma sekä prosessit avainriskien tunnistamiseksi sekä mainita hankkeen alustavat avainriskit.	15 %	Kuinka hyvin tarjoajan projektisuunnitelmassa on kuvattu riskienhallintasuunnitelma sekä prosessit avainriskien tunnistamiseen. Sekä kuinka relevantteja tunnistetut avainriskit ovat.
--	------	--

4. Muutostenhallintaprosessi Tarjoajan tulee kuvata muutostenhallintaprosessi hankkeen eri vaiheissa ja määrittellä keinot tehokkaan muutuskäsittelyn varmistamiseksi.	15 %	Kuinka hyvin projektisuunnitelmassa on kuvattu tarjoajan muutostenhallintaprosessi ja miten se vastaa eri hankkeissa nopean ja kustannustehokkaan muutosten käsittelyn.
--	------	---

5. Vastaan- ja käyttöönottoprosessi Tarjoajan tulee esittää vastaan- ja käyttöönottoprosessi, millä varmistetaan hankkeen tavoitteiden mukaisen lopputuloksen saavuttaminen ajallaan ja virheettömänä. Vastaan- ja käyttöönottoprosessin osana tulee kuvata takuujan organisoituminen ja takuujan velvoitteiden hoitaminen.	15 %	Kuinka hyvin tarjoajan vastaan- ja käyttöönottoprosessissa on kuvattu konkreettisia toimenpiteitä, millä varmistetaan tavoitteiden mukainen lopputulos sekä konkreettiset toimet, millä takuujan aikaiset toimenpiteet hoidetaan esimerkillisesti.
---	------	--

Pisteytys:			
Heikko: 0-25 pistettä	Tyydyttävä: 26-50 pistettä	Hyvä: 51-75 pistettä	Erinomainen: 76-100 pistettä

Projektisuunnitelma on hyvin yleisluontoinen tai siinä on merkittäviä puutteita. Kokonaisuus ei osoita ymmärrystä projektin tavoitteista tai tarpeista. Hankintaprosessin kuvaus on puutteellinen tai yleisluontoinen, eikä tarjoaja esitä selkeää strategiaa hankintojen hallintaan. Hankintojen vaiheistus, toimittajien valintaperusteet ja riskienhallinta jäävät epäselviksi. Suunnittelun ohjausta ei ole määritelty tai se jää hyvin yleiselle tasolle. Vastuut ja yhteistyömallit suunnittelijoiden ja muiden osapuolten välillä ovat epäselviä, eikä suunnittelun etenemisen valvontaan ole esitetty keinoja.	Tarjoaja esittää perustason hankintaprosessin, jossa on tunnistettu pääpiirteittäin hankintojen aikataulutus ja tärkeimmät toimittajavalinnat. Hankintojen hallintaan on esitetty joitakin käytäntöjä, mutta valvontaan, laadunvarmistukseen tai riskienhallintaan liittyvät toimenpiteet ovat osittain keskeneräisiä. Suunnittelun ohjaus on kuvattu perustasolla, ja tarjoaja on määritellyt suunnittelun koordinointiin liittyviä käytäntöjä. Suunnittelun aikataulutus ja päätöksentekoprosessi on esitetty, mutta suunnittelun laadunvarmistus, riskienhallinta ja muutostenhallinta ovat vain osittain huomioitu.	Projektisuunnitelma on kattava ja sisältää useimmat odotetut osa-alueet. Projektin tavoitteet ja keskeiset vaiheet on kuvattu, mutta yksityiskohtia voi puuttua. Hankintaprosessi on kattava ja sisältää selkeät menettelyt hankintojen suunnittelulle, kilpailutukselle ja sopimusten hallinnalle. Tarjoaja esittää keinot toimittajavalintojen arvioimiseksi ja hankintariskien hallitsemiseksi. Hankintojen seuranta ja laadunvarmistus on otettu huomioon, mutta prosessin kehitysmahdollisuuksia voi olla edelleen. Suunnittelun ohjaus on kattava ja sisältää selkeät menettelyt suunnitteluprosessin hallintaan, aikataulutukseen ja yhteensovittamiseen. Tarjoaja esittää toimivat mekanismit suunnittelun laadunvalvontaan, riskienhallintaan ja muutostenhallintaan. Suunnitteluprosessi on integroitu tehokkaasti hankkeen kokonaisaikatauluun.	Suunnitelma on erittäin kattava ja hyvin jäsennetty. Kaikki odotetut osa-alueet on kuvattu yksityiskohtaisesti ja niiden yhteensopivuus projektin tavoitteiden kanssa on perusteltu. Suunnitelma on lähes sellaisenaan otettavissa käyttöön hankkeessa. Hankintaprosessi on hyvin organisoitu, yksityiskohtainen ja ennakoiva. Se sisältää tehokkaat työkalut ja toimintamallit hankintojen kilpailutukseen, laadunvarmistukseen, riskienhallintaan ja hankintojen aikataulutukseen. Tarjoaja esittää aktiivisia toimenpiteitä toimittajayhteistyön ja kustannustehokkuuden parantamiseksi sekä hankintojen optimoinniksi koko projektin elinkaaren näkökulmasta. Suunnittelun ohjaus on erinomaisesti organisoitu ja proaktiivinen. Tarjoaja esittää tehokkaat ja innovatiiviset toimintamallit suunnittelun koordinointiin, päätöksentekoon, laadunvarmistukseen ja riskienhallintaan. Suunnittelun ja toteutuksen yhteensovitus on hallittu, ja suunnitteluprosessiin on sisällytetty aktiivinen yhteistyö eri osapuolten kesken sekä systemaattinen muutostenhallinta.
--	--	--	--

Urakoitsijan esitys on yleisluontoinen eikä sisällä konkreettisia toimia harmaan talouden torjumiseksi. Sitoutuminen lainsäädännön ja tilaajavastuun noudattamiseen on mainittu, mutta ei esitetä järjestelmällisiä keinoja valvontaan tai ennaltaehkäisyyn.	Urakoitsija esittää joitakin perustason käytäntöjä, kuten tilaajavastuusiakirjojen tarkastuksen ja viranomaisvaatimusten noudattamisen. Esitys osoittaa ymmärrystä asiasta, mutta käytännön valvonta- ja seurantamenetelmät ovat puutteellisia tai vain osittain määriteltyjä.	Urakoitsija esittää selkeän ja kattavan suunnitelman harmaan talouden torjumiseksi, sisältäen muun muassa aliurakoitsijoiden ja työntekijöiden tarkastusprosessit, säännölliset valvontakäytännöt sekä raportointimekanismit. Esitys osoittaa hyvää ennakointikykyä ja sitoutumista harmaan talouden ennaltaehkäisyyn, mutta käytännön toteutuksessa voi olla vielä kehityskohteita.	Urakoitsijan esitys on erinomainen, sisältäen yksityiskohtaisen ja ennaltaehkäisevän toimintamallin harmaan talouden torjumiseksi. Se kattaa muun muassa tehokkaat valvontamenetelmät, digitaaliset seurantajärjestelmät, raportointikäytännöt sekä aktiivisen yhteistyön tilaajan kanssa. Urakoitsija osoittaa esityksellään vahvaa vastuullisuutta ja ennakoivaa otetta, joka ylittää perustason lainsäädäntövaatimukset.
--	--	--	---

Riskienhallinnan prosessia ei ole määritelty tai se on erittäin puutteellinen ilman tunnistettuja avainriskejä.	Riskienhallinnan prosessi on esitetty, mutta se on vielä yleisluontoinen. Avainriskit on tunnistettu osittain, mutta niiden hallintakeinot jäävät epäselviksi.	Prosessi on hyvin jäsennetty, ja avainriskit on tunnistettu. Hallintakeinot on esitetty, mutta joissakin osa-alueissa konkretiaa voisi lisätä.	Riskienhallinnan prosessi on selkeä, yksityiskohtainen ja kattava. Kaikki avainriskit on tunnistettu ja niiden hallintatoimenpiteet on kuvattu konkreettisesti. Suunnitelma on käytöön otettavissa lähes sellaisenaan osaksi projektisuunnitelmaa.
---	--	--	--

Prosessia muutosten hallintaan ei ole esitetty, tai se on epäselvä ja riittämätön projektin ohjaamiseen.	Muutostenhallinta on kuvattu, mutta sen käytännön soveltaminen projektiin jää epävarmaksi. Selkeät vastuut ja toimintamallit puuttuvat.	Muutostenhallinta on selkeä ja vastuut on määritelty. Käytännön soveltaminen projektin eri vaiheisiin on kuvattu, mutta ei vielä täysin kattavasti.	Muutostenhallinta on täysin selkeä ja käytännönläheinen. Vastuut ja toimintamallit on määritetty ja esitetty esimerkkien kautta, mikä takaa toimuuden kaikissa projektin vaiheissa. Suunnitelma on käytöön otettavissa lähes sellaisenaan osaksi projektisuunnitelmaa.
--	---	---	--

Prosessi on puutteellinen tai sitä ei ole kuvattu lainkaan, eikä takuujan velvoitteista ole mainintaa tai maininnat ovat erittäin puutteelliset.	Prosessi on kuvattu, mutta takuujan organisointi ja velvoitteiden hoitaminen jäävät puutteelliseksi.	Prosessi on konkreettinen ja sisältää kuvauksen takuujan velvoitteiden hoitamisesta, mutta kehitysmahdollisuuksia yksityiskohtien osalta on edelleen.	Prosessi on hyvin suunniteltu ja sisältää selkeän suunnitelman takuujan organisoinnista, velvoitteiden hoitamisesta ja niihin liittyvien vastuiden hallinnasta. Suunnitelma on käytöön otettavissa lähes sellaisenaan.
--	--	---	--

Projektisuunnitelman pisteytys ja perustelut 1/6

Urakoitsija	Pisteet (max 100 p.)	Perustelut
Jatke Pirkanmaa Oy	92,64	
1. Projektinjohtosuunnitelman sisältö kokonaisuutena	94	Suunnitelma on erittäin kattava ja hyvin jäsennelty. Kaikki odotetut osa-alueet on kuvattu yksityiskohtaisesti ja niiden yhteensopivuus projektin tavoitteiden kanssa on perusteltu. Suunnitelma on lähes sellaisenaan otettavissa käyttöön hankkeessa. Hankintaprosessi on hyvin organisoitu, yksityiskohtainen ja ennakoiva. Se sisältää tehokkaat työkalut ja toimintamallit hankintojen kilpailutukseen, laadunvarmistukseen, riskienhallintaan ja hankintojen aikataulutukseen. Tarjoaja esittää aktiivisia toimenpiteitä toimittajayhteistyön ja kustannustehokkuuden parantamiseksi sekä hankintojen optimoinniksi koko projektin elinkaaren näkökulmasta. Suunnittelun ohjaus on erinomaisesti organisoitu ja proaktiivinen. Tarjoaja esittää tehokkaat ja innovatiiviset toimintamallit suunnittelun koordinointiin, päätöksentekoon, laadunvarmistukseen ja riskienhallintaan. Suunnittelun ja toteutuksen yhteensovitus on hallittu, ja suunnitteluprosessiin on sisällytetty aktiivinen yhteistyö eri osapuolten kesken sekä systemaattinen muutostenhallinta. Suunnitelma on pääosin käyttöön otettavissa sellaisenaan hankkeeseen.
2. Harmaan talouden torjunta	90	Urakoitsijan esitys on erinomainen, sisältäen yksityiskohtaisen ja ennaltaehkäisevän toimintamallin harmaan talouden torjumiseksi. Se kattaa muun muassa tehokkaat valvontamenetelmät, digitaaliset seurantajärjestelmät, raportointikäytännöt sekä aktiivisen yhteistyön tilaajan kanssa. Urakoitsija osoittaa esityksellään vahvaa vastuullisuutta ja ennakoivaa otetta, joka ylittää perustason lainsäädäntövaatimukset. Esitys on osittain kuitenkin hieman yleisellä tasolla ja kohteen erityispiirteet puuttuvat.
3. Riskienhallinta	94	Riskienhallinnan prosessi on selkeä, yksityiskohtainen ja kattava. Avainriskejä on tunnistettu hyvin ja niiden hallintatoimenpiteet on kuvattu konkreettisesti. Joitakin avainriskejä olisi vielä voinut tunnistaa tai tuoda top-riskeihin ja osaa toimenpiteistä viedä hieman konkreettisemmaksi. Suunnitelma on käyttöön otettavissa lähes sellaisenaan osaksi projektisuunnitelmaa.
4. Muutostenhallintaprosessi	95	Muutostenhallinta on täysin selkeä ja käytännönläheinen. Vastuut ja toimintamallit on määritelty ja esitetty esimerkkien kautta, mikä takaa toimivuuden kaikissa projektin vaiheissa. Suunnitelma on käyttöön otettavissa lähes sellaisenaan osaksi projektisuunnitelmaa.
5. Vastaan- ja käyttöönottoprosessi	91	Prosessi on hyvin suunniteltu ja sisältää selkeän suunnitelman takuuajan organisoinnista, velvoitteiden hoitamisesta ja niihin liittyvien vastuiden hallinnasta. Vastaan- ja käyttöönottovaiheen tehtäviä olisi voinut viedä vielä konkreettisemmalle tasolle vastuutuksineen, esim. tehtävämatriisin kautta. Suunnitelma on muutoin käyttöön otettavissa lähes sellaisenaan.

Projektisuunnitelman pisteytys ja perustelut 2/6

Urakoitsija	Pisteet (max 100 p.)	Perustelut
NCC Suomi Oy	94,39	
1. Projektinjohtosuunnitelman sisältö kokonaisuutena	94	Suunnitelma on erittäin kattava ja hyvin jäsennelty. Kaikki odotetut osa-alueet on kuvattu yksityiskohtaisesti ja niiden yhteensopivuus projektin tavoitteiden kanssa on perusteltu. Suunnitelma on lähes sellaisenaan otettavissa käyttöön hankkeessa. Hankintaprosessi on hyvin organisoitu, yksityiskohtainen ja ennakoiva. Se sisältää tehokkaat työkalut ja toimintamallit hankintojen kilpailutukseen, laadunvarmistukseen, riskienhallintaan ja hankintojen aikataulutukseen. Tarjoaja esittää aktiivisia toimenpiteitä toimittajayhteistyön ja kustannustehokkuuden parantamiseksi sekä hankintojen optimoinniksi koko projektin elinkaaren näkökulmasta. Suunnittelun ohjaus on erinomaisesti organisoitu ja proaktiivinen. Tarjoaja esittää tehokkaat ja innovatiiviset toimintamallit suunnittelun koordinointiin, päätöksentekoon, laadunvarmistukseen ja riskienhallintaan. Suunnittelun ja toteutuksen yhteensovitus on hallittu, ja suunnitteluprosessiin on sisällytetty aktiivinen yhteistyö eri osapuolten kesken sekä systemaattinen muutostenhallinta. Todella konkreettisia esimerkkejä prosesseista.
2. Harmaan talouden torjunta	96	Urakoitsijan esitys on erinomainen, sisältäen yksityiskohtaisen ja ennaltaehkäisevän toimintamallin harmaan talouden torjumiseksi. Se kattaa muun muassa tehokkaat valvontamenetelmät, digitaaliset seurantajärjestelmät, raportointikäytännöt sekä aktiivisen yhteistyön tilaajan kanssa. Urakoitsija osoittaa esityksellään vahvaa vastuullisuutta ja ennakoivaa otetta, joka ylittää perustason lainsäädäntövaatimukset.
3. Riskienhallinta	93	Riskienhallinnan prosessi on selkeä, yksityiskohtainen ja kattava. Kaikki avainriskit on tunnistettu ja niiden hallintatoimenpiteet on kuvattu pääosin konkreettisesti. Osassa toimenpiteitä olisi voinut konkretiaa olla enemmän. Suunnitelma on käyttöönotettavissa lähes sellaisenaan osaksi projektisuunnitelmaa.
4. Muutostenhallintaprosessi	95	Muutostenhallinta on täysin selkeä ja käytännönläheinen. Vastuut ja toimintamallit on määritelty ja esitetty esimerkkien kautta, mikä takaa toimivuuden kaikissa projektin vaiheissa. Suunnitelma on käyttöönotettavissa lähes sellaisenaan osaksi projektisuunnitelmaa.
5. Vastaan- ja käyttöönottoprosessi	91	Prosessi on hyvin suunniteltu ja sisältää selkeän suunnitelman takuuajan organisoinnista, velvoitteiden hoitamisesta ja niihin liittyvien vastuiden hallinnasta. Suunnitelma on käyttöönotettavissa lähes sellaisenaan. Takuuajan organisaatiota olisi voinut tarkemmin kuvata.

Projektisuunnitelman pisteytys ja perustelut 3/6

Urakoitsija	Pisteet (max 100 p.)	Perustelut
Rakennusliike Lapti Oy	91,74	
1. Projektinjohtosuunnitelman sisältö kokonaisuutena	87	Suunnitelma on erittäin kattava ja hyvin jäsennelty, mutta se sisältää projektisuunnitelmaksi paljon ylimääräistä sisältöä, mikä hieman sotkee kokonaisuutta. Kaikki itse projektisuunnitelman odotetut osa-alueet on kuvattu yksityiskohtaisesti ja niiden yhteensopivuus projektin tavoitteiden kanssa on perusteltu. Suunnitelma on lähes sellaisenaan otettavissa käyttöön hankkeessa. Hankintaprosessi on hyvin organisoitu, yksityiskohtainen ja ennakoiva. Se sisältää tehokkaat työkalut ja toimintamallit hankintojen kilpailutukseen, laadunvarmistukseen, riskienhallintaan ja hankintojen aikataulutukseen. Tarjoaja esittää aktiivisia toimenpiteitä toimittajayhteistyön ja kustannustehokkuuden parantamiseksi sekä hankintojen optimoinniksi koko projektin elinkaaren näkökulmasta. Suunnittelun ohjaus on erinomaisesti organisoitu ja proaktiivinen. Tarjoaja esittää tehokkaat ja innovatiiviset toimintamallit suunnittelun koordinointiin, päätöksentekoon, laadunvarmistukseen ja riskienhallintaan. Suunnittelun ja toteutuksen yhteensovitus on hallittu, ja suunnitteluprosessiin on sisällytetty aktiivinen yhteistyö eri osapuolten kesken sekä systemaattinen muutostenhallinta. Projektisuunitelma sisälsi konkreettisia esimerkkejä.
2. Harmaan talouden torjunta	97	Urakoitsijan esitys on erinomainen, sisältäen yksityiskohtaisen ja ennaltaehkäisevän toimintamallin harmaan talouden torjumiseksi. Se kattaa muun muassa tehokkaat valvontamenetelmät, digitaaliset seurantajärjestelmät, raportointikäytännöt sekä aktiivisen yhteistyön tilaajan kanssa. Urakoitsija osoittaa esityksellään vahvaa vastuullisuutta ja ennakoivaa otetta, joka ylittää perustason lainsäädäntövaatimukset.
3. Riskienhallinta	92	Riskienhallinnan prosessi on selkeä, yksityiskohtainen ja kattava. Kaikki avainriskit on tunnistettu ja niiden hallintatoimenpiteet on kuvattu konkreettisesti. Suunnitelma on käyttöönotettavissa lähes sellaisenaan osaksi projektisuunnitelmaa. Todella kattava riskianalyysi, osa hallintakeinoista voisi olla konkreettisempia vielä.
4. Muutostenhallintaprosessi	90	Muutostenhallinta on täysin selkeä ja käytännönläheinen. Vastuut ja toimintamallit on määritelty ja esitetty esimerkkien kautta, mikä takaa toimivuuden kaikissa projektin vaiheissa. Suunnitelma on käyttöönotettavissa lähes sellaisenaan osaksi projektisuunnitelmaa, mutta vaatii hieman kehittämistä ja täsmentämistä esimerkiksi päätöksenteon osalta.
5. Vastaan- ja käyttöönottoprosessi	90	Prosessi on hyvin suunniteltu ja sisältää selkeän suunnitelman takuuajan organisoinnista, velvoitteiden hoitamisesta ja niihin liittyvien vastuiden hallinnasta. Suunnitelma on käyttöönotettavissa lähes sellaisenaan. Todella kattava kuvaus prosessista ja tehtävistä. Välittömästi korjattavien vikojen edellyttämää prosessia olisi voinut tarkemmin kuvata.

Projektisuunnitelman pisteytys ja perustelut 4/6

Urakoitsija	Pisteet (max 100 p.)	Perustelut
Skanska Talorakennus Oy	95,94	
1. Projektinjohtosuunnitelman sisältö kokonaisuutena	96	Suunnitelma on erittäin kattava ja hyvin jäsennelty. Kaikki odotetut osa-alueet on kuvattu yksityiskohtaisesti ja niiden yhteensopivuus projektin tavoitteiden kanssa on perusteltu. Suunnitelma on lähes sellaisenaan otettavissa käyttöön hankkeessa. Hankintaprosessi on hyvin organisoitu, yksityiskohtainen ja ennakoiva. Se sisältää tehokkaat työkalut ja toimintamallit hankintojen kilpailutukseen, laadunvarmistukseen, riskienhallintaan ja hankintojen aikataulutukseen. Tarjoaja esittää aktiivisia toimenpiteitä toimittajayhteistyön ja kustannustehokkuuden parantamiseksi sekä hankintojen optimoinniksi koko projektin elinkaaren näkökulmasta. Suunnittelun ohjaus on erinomaisesti organisoitu ja proaktiivinen. Tarjoaja esittää tehokkaat ja innovatiiviset toimintamallit suunnittelun koordinointiin, päätöksentekoon, laadunvarmistukseen ja riskienhallintaan. Suunnittelun ja toteutuksen yhteensovitus on hallittu, ja suunnitteluprosessiin on sisällytetty aktiivinen yhteistyö eri osapuolten kesken sekä systemaattinen muutostenhallinta. Esimerkit todella konkreettisia.
2. Harmaan talouden torjunta	97	Urakoitsijan esitys on erinomainen, sisältäen yksityiskohtaisen ja ennaltaehkäisevän toimintamallin harmaan talouden torjumiseksi. Se kattaa muun muassa tehokkaat valvontamenetelmät, digitaaliset seurantajärjestelmät, raportointikäytännöt sekä aktiivisen yhteistyön tilaajan kanssa. Urakoitsija osoittaa esityksellään vahvaa vastuullisuutta ja ennakoivaa otetta, joka ylittää perustason lainsäädäntövaatimukset. Todella kattava esitys.
3. Riskienhallinta	94	Riskienhallinnan prosessi on selkeä, yksityiskohtainen ja kattava. Kaikki avainriskit on tunnistettu ja niiden hallintatoimenpiteet on kuvattu konkreettisesti. Suunnitelma on käyttöönotettavissa lähes sellaisenaan osaksi projektisuunnitelmaa. Todella konkreettiselle tasolle viety esitys ja laaja riskianalyysi, pohjatöiden riskejä olisi voinut tunnistaa enemmän.
4. Muutostenhallintaprosessi	96	Muutostenhallinta on täysin selkeä ja käytännönläheinen. Vastuut ja toimintamallit on määritelty ja esitetty esimerkkien kautta, mikä takaa toimivuuden kaikissa projektin vaiheissa. Suunnitelma on käyttöönotettavissa lähes sellaisenaan osaksi projektisuunnitelmaa. Proseeseihin voisi vielä hieman konkretiaa lisätä.
5. Vastaan- ja käyttöönottoprosessi	96	Prosessi on hyvin suunniteltu ja sisältää selkeän suunnitelman takuuajan organisoinnista, velvoitteiden hoitamisesta ja niihin liittyvien vastuiden hallinnasta. Suunnitelma on käyttöönotettavissa lähes sellaisenaan.

Projektisuunnitelman pisteytys ja perustelut 5/6

Urakoitsija	Pisteet (max 100 p.)	Perustelut
SRV Rakennus Oy	94,05	
1. Projektinjohtosuunnitelman sisältö kokonaisuutena	96	Suunnitelma on erittäin kattava ja hyvin jäsennetty. Kaikki odotetut osa-alueet on kuvattu yksityiskohtaisesti ja niiden yhteensopivuus projektin tavoitteiden kanssa on perusteltu. Suunnitelma on lähes sellaisenaan otettavissa käyttöön hankkeessa. Hankintaprosessi on hyvin organisoitu, yksityiskohtainen ja ennakoiva. Se sisältää tehokkaat työkalut ja toimintamallit hankintojen kilpailutukseen, laadunvarmistukseen, riskienhallintaan ja hankintojen aikataulutukseen. Tarjoaja esittää aktiivisia toimenpiteitä toimittajayhteistyön ja kustannustehokkuuden parantamiseksi sekä hankintojen optimoinniksi koko projektin elinkaaren näkökulmasta. Tarjoaja esittää myös toimenpiteitä toimittajayhteistyön ja kustannustehokkuuden parantamiseksi hankkeessa. Suunnittelun ohjaus on erinomaisesti organisoitu ja proaktiivinen. Kehitysvaiheen prosessin läpivienti on kuvattu erinomaisesti. Tarjoaja esittää tehokkaat ja innovatiiviset toimintamallit suunnittelun koordinointiin, päätöksentekoon, laadunvarmistukseen ja riskienhallintaan. Suunnittelun ja toteutuksen yhteensovitus on hallittu, ja suunnitteluprosessiin on sisällytetty aktiivinen yhteistyö eri osapuolten kesken sekä systemaattinen muutostenhallinta.
2. Harmaan talouden torjunta	93	Urakoitsijan esitys on erinomainen, sisältäen yksityiskohtaisen ja ennaltaehkäisevän toimintamallin harmaan talouden torjumiseksi. Se kattaa muun muassa tehokkaat valvontamenetelmät, digitaaliset seurantajärjestelmät, raportointikäytännöt sekä aktiivisen yhteistyön tilaajan kanssa. Urakoitsija osoittaa esityksellään vahvaa vastuullisuutta ja ennakoivaa otetta, joka ylittää perustason lainsäädäntövaatimukset. Hankekohtaisessa toiminnassa vielä hieman täsmennettävää.
3. Riskienhallinta	94	Riskienhallinnan prosessi on selkeä, yksityiskohtainen ja kattava. Kaikki avainriskit on tunnistettu ja niiden hallintatoimenpiteet on kuvattu konkreettisesti. Suunnitelma on käyttöönotettavissa lähes sellaisenaan osaksi projektisuunnitelmaa. Todella kattavasti tunnistettu riskejä, osassa toimenpiteitä voisi olla enemmän konkretiaa.
4. Muutostenhallintaprosessi	91	Muutostenhallinta on täysin selkeä ja käytännönläheinen. Vastuut ja toimintamallit on määritelty ja esitetty esimerkkien kautta, mikä takaa toimivuuden kaikissa projektin vaiheissa. Suunnitelma on käyttöönotettavissa lähes sellaisenaan osaksi projektisuunnitelmaa. Muutostenhallinnan osuus painottui enemmän toteutusvaihetta koskevaksi. Kehitysvaiheen muutostenhallinnan osuus vaatii täsmentämistä.
5. Vastaan- ja käyttöönottoprosessi	96	Prosessi on hyvin suunniteltu ja sisältää selkeän suunnitelman takuuajan organisoinnista, velvoitteiden hoitamisesta ja niihin liittyvien vastuiden hallinnasta. Suunnitelma on käyttöönotettavissa lähes sellaisenaan. Uimaratamalli vastuineen hyvä esitystapa, jota voisi viedä tarkemmallekin tasolle.

Projektisuunnitelman pisteytys ja perustelut 6/6

Urakoitsija	Pisteet (max 100 p.)	Perustelut
YIT Business Premises Oy / YIT Housing Oy / YIT Infra Oy	87,82	
1. Projektinjohtosuunnitelman sisältö kokonaisuutena	84	Suunnitelma on yleisluontoinen ja hankkeeseen sitominen vaatii täsmentämistä. Osa-alueita on kuvattu yksityiskohtaisesti ja niiden yhteensopivuutta projektin tavoitteiden kanssa on osin perusteltu. Käytännön tasolla prosesseja olisi voinut viedä ainakin kehitysvaiheen osalta jo hankkeen aikataulun mukaisesti aikajanelle. Hankkeeseen sitominen kokonaisuutena olisi voinut olla parempi. Hankintaprosessi on hyvin organisoitu, yksityiskohtainen ja ennakoiva. Se sisältää tehokkaat työkalut ja toimintamallit hankintojen kilpailutukseen, laadunvarmistukseen, riskienhallintaan ja hankintojen aikataulutukseen. Tarjoaja esittää aktiivisia toimenpiteitä toimittajayhteistyön ja kustannustehokkuuden parantamiseksi sekä hankintojen optimoinniksi koko projektin elinkaaren näkökulmasta. Suunnittelun ohjaus on hyvin organisoitu ja proaktiivinen. Tarjoaja esittää toimintamallit suunnittelun koordinointiin, päätöksentekoon, laadunvarmistukseen ja riskienhallintaan. Suunnittelun ja toteutuksen yhteensovitus on hallittu, ja suunnitteluprosessiin on sisällytetty aktiivinen yhteistyö eri osapuolten kesken sekä systemaattinen muutostenhallinta.
2. Harmaan talouden torjunta	94	Urakoitsijan esitys on erinomainen, sisältäen yksityiskohtaisen ja ennaltaehkäisevän toimintamallin harmaan talouden torjumiseksi. Se kattaa muun muassa tehokkaat valvontamenetelmät, digitaaliset seurantajärjestelmät, raportointikäytännöt sekä aktiivisen yhteistyön tilaajan kanssa. Urakoitsija osoittaa esityksellään vahvaa vastuullisuutta ja ennakoivaa otetta, joka ylittää perustason lainsäädäntövaatimukset. Todella kattava ja konkreettinen prosessikaavio, mutta hankkeen erityispiirteet eivät korostu.
3. Riskienhallinta	88	Riskienhallinnan prosessi on selkeä, yksityiskohtainen ja kattava. Kaikki avainriskit on tunnistettu ja niiden hallintatoimenpiteet on kuvattu konkreettisesti. Suunnitelma on käyttöönotettavissa lähes sellaisenaan osaksi projektisuunnitelmaa. Todella kattavasti tunnistettu riskejä, mutta toimenpiteet osin pintapuolisia ja PJU:n vastuu jää osin epäselväksi.
4. Muutostenhallintaprosessi	82	Muutostenhallinta on täysin selkeä ja käytännönläheinen. Vastuut ja toimintamallit on määritetty ja esitetty esimerkkien kautta, mikä takaa toimivuuden kaikissa projektin vaiheissa. Suunnitelma on käyttöönotettavissa lähes sellaisenaan osaksi projektisuunnitelmaa. Esimerkit olisivat voineet olla hieman enemmän avattu ja enemmän kyseistä hanketta koskevaksi. Esimerkit olisivat myös prosessin osalta voitu viedä enemmän konkretian tasolle.
5. Vastaan- ja käyttöönottoprosessi	88	Prosessi on hyvin suunniteltu ja sisältää selkeän suunnitelman takuuajan organisoinnista, velvoitteiden hoitamisesta ja niihin liittyvien vastuiden hallinnasta. Suunnitelma on käyttöönotettavissa lähes sellaisenaan. Uimaratamalli vastuineen hyvä esitystapa, jota voisi viedä tarkemmallekin tasolle. Todella kattava prosessikaavio, vastuumatriisi voisi vielä hieman selkeyttää tehtäviä ja välittömiä toimia vaativien vikojen prosessia olisi voinut kuvata enemmän.

Talotekniikka hankkeessa -kuvauksen vertailuperusteet

Talotekniikka hankkeessa, 14%

Sisältövaatimus:	Painoarvo	Vertailuperusteet:
Tarjoajan selvityksessä odotetaan selkeää esitystä siitä, miten talotekniikan organisaatio ja sen roolit on määritelty hankkeessa sekä miten toimijat sitoutetaan projektin tavoitteisiin ja yhteistyöhön. Lisäksi odotetaan kattavaa kuvausta muutostenhallintaprosessista, erityisesti vastuiden ja käytäntöjen osalta, sekä suunnitelmaa takuuajan velvoitteiden hoitamisesta, sisältäen konkreettiset toimintamallit ja vastuunjaon. Selvityksen tulee osoittaa järjestelmällisyyttä, käytännönläheisyyttä ja kykyä varmistaa hankkeen tavoitteiden saavuttaminen talotekniikan osalta.	Vertailukohdan sisäinen painotus	Tarjouksista arvioidaan tarjoajan kykyä esittää ja perustella hankkeessa:
1. Organisaatio ja roolit Tarjoajan kuvaama organisaatio ja roolit, millä varmistetaan hankkeen talotekniikan töiden onnistuminen ja yhteistyö.	25 %	Kuinka hyvin tarjoajan esittämä organsaatio ja roolit talotekniikan töiden yhteensovittamiseksi ja laadukkaan lopputuloksen saavuttamiseksi vastaavat hankkeen tavoitteita.
2. Hankintaprosessi Tarjoajan on esitettävä kattava suunnitelma talotekniikan hankintaprosessista, joka sisältää laitehankintojen ja aliurakoiden hallinnan sekä niiden riskien ja laadunvarmistuksen ennakoinnin.	30 %	Kuinka hyvin tarjoajan hankintaprosessi on integroitu hankkeen aikatauluun ja miten tarjoaja hallitsee toimitusketjujen varmuuden, laadunvarmistuksen ja riskienhallinnan.
3. Sitouttaminen ja yhteistyö Tarjoajan tulee esittää talotekniikan toimijoiden sitouttamiseksi ja yhteistyön varmistamiseksi suunnitellut toimintamallit ja konkreettiset toimenpiteet.	15 %	Kuinka hyvin tarjoajan esittämät toimintamallit ja konkreettiset keinot edistävät ja varmistavat yhteistyötä ja sitouttamista taloteknisten toimijoiden kanssa.
4. Muutostenhallintaprosessi Tarjoajan tulee kuvata muutostenhallintaprosessi talotekniikan muutosten ja talotekniikan sitouttamisen muutostenhallintaprosessiin hankkeen eri vaiheissa ja määrittellä keinot tehokkaan muutoksäsitelyn varmistamiseksi.	15 %	Kuinka hyvin tarjoaja on kuvannut muutostenhallintaprosessin talotekniikan muutosten sekä talotekniikan sitouttamisen muutostenhallintaprosessin ja miten se vastaa eri hankevaiheissa nopean ja kustannustehokkaan muutosten käsittelyn.
5. Takuuajan tehtävät Tarjoajan tulee esittää takuuajan organisaation riittävyys taloteknisten järjestelmien osalta ja keinot miten talotekniikan tahot sitoutetaan takuuajan tehtäviin.	15 %	Kuinka hyvin tarjoaja on kuvannut talotekniikan organisoitumista ja sitouttamista takuuajan tehtävien hoitamiseksi onnistuneesti.

Pisteytys:			
Heikko: 0-25 pistettä	Tyydyttävä: 26-50 pistettä	Hyvä: 51-75 pistettä	Erinomainen: 76-100 pistettä
Talotekniikan organisaatio on kuvattu erittäin puutteellisesti tai ei lainkaan, eikä roolien tai vastuiden määrittelyä ole tehty.	Talotekniikan organisaatio on kuvattu perustasolla, ja roolit sekä vastuut on määritelty yleisellä tasolla, mutta yksityiskohtaisuutta ja soveltuvuutta puuttuu.	Talotekniikan organisaatio on hyvin määritelty, ja rooleihin sekä vastuihin liittyy selkeitä tehtäväkuvia, mutta erityisesti käytännön soveltamisen kuvaaminen voisi olla tarkempaa.	Talotekniikan organisaatio on kuvattu erinomaisesti. Roolit ja vastuut on selkeästi määritelty, ja niiden käytännön soveltaminen on esitetty yksityiskohtaisesti ja hankkeen tarpeita vastaavasti.
Hankintaprosessi on puutteellisesti määritelty, eikä tarjoaja esitä selkeää suunnitelmaa hankintojen hallintaan. Riskienhallinta, aikataulutus ja hankintojen yhteensovittaminen muuhun rakentamiseen jäävät epäselviksi. Laitehankintoihin ei ole esitetty selkeää suunnitelmaa. Valintaperusteet, toimitusvarmuus ja aikataulutus ovat epäselviä, eikä laadunvarmistusta ole huomioitu. Aliurakoiden ja työhankintojen hallinta on puutteellisesti määritelty, eikä tarjoaja esitä selkeää suunnitelmaa urakoiden ohjaamiseen ja valvontaan. Sopimus- ja vastuukysymykset ovat epäselviä.	Hankintaprosessi on perustasolla, ja tarjoaja esittää pääpiirteittäin hankintojen organisoinnin. Hankintojen kilpailutuksen ja laadunvarmistuksen periaatteet on osittain huomioitu, mutta prosessissa on vielä kehittämistarpeita. Laitehankintojen peruseriaatteet on määritelty, mutta niiden hallinta ja laadunvarmistus ovat vain osittain esitetty. Toimitusaikojen ja hankintariskien hallinta on vielä kehitettävää. Aliurakat ja työhankinnat on tunnistettu, ja tarjoaja esittää niiden hallintaan peruseriaatteet. Urakoiden kilpailutus ja sopimushallinta ovat osittain esitetty, mutta laadunvarmistukseen ja riskienhallintaan liittyy kehittämistarpeita.	Hankintaprosessi on kattava ja sisältää suunnitellut hankintojen aikataulutuksesta, kilpailutuksesta ja hallinnasta. Tarjoaja esittää keinoja riskienhallintaan sekä hankintojen laadunvarmistukseen. Hankintaprosessin seuranta ja hankintojen yhteensovitus muiden työvaiheiden kanssa on hyvin hallittu. Laitehankintojen prosessi on selkeä, ja tarjoaja esittää kattavat suunnitellut hankintakriteereistä, aikataulutuksesta ja laadunvarmistuksesta. Toimitusketjujen hallintaan on varauduttu, ja riskienhallinta on huomioitu. Aliurakat ja työhankinnat on hallittu selkeästi. Tarjoaja esittää kattavan suunnitelman kilpailutuksesta, sopimushallinnasta ja laadunvalvonnasta. Urakoiden aikataulutus ja yhteensovitus muun rakentamisen kanssa on hyvin huomioitu.	Hankintaprosessi on selkeästi suunniteltu ja proaktiivinen. Se sisältää toimivat mekanismit hankintojen ennakointiin, riskienhallintaan ja optimointiin koko projektin elinkaaren näkökulmasta. Hankintojen ohjaus, valvonta ja laadunvarmistus on systemaattista, ja yhteistyö tilaajan ja urakoitsijoiden välillä on prosessissa aktiivista. Laitehankintojen prosessit ovat hyvin organisoituja ja yhteensovittettuja hankkeen kokonaisaikatauluun. Toimitusketjut, riskienhallinta- ja laadunvarmistuskeinot ovat ennakoitu ja hallittu. Tarjoaja esittää erinomaisia keinoja toimitusvarmuuden ja hankinnan tehokkuuden varmistamiseksi. Aliurakat ja työhankinnat ovat huolellisesti suunniteltuja ja ennakoituja. Tarjoaja esittää selkeät toimenpiteet urakoiden hallintaan, riskienhallintaan ja valvontaan. Urakoiden aikataulutus ja yhteensovitus muun rakentamisen kanssa on erinomaisesti huomioitu.
Esitys talotekniikan toimijoiden sitouttamisesta projektin tavoitteisiin on puutteellinen tai puuttuu kokonaan, eikä yhteistyön edistämiseksi ole esitetty konkreettisia keinoja.	Keinoja talotekniikantimijoiden sitouttamiseen projektin tavoitteisiin on osittain esitetty, mutta yhteistyötä tukevat toimintamallit ja vastuunjaot jäävät osin epäselviksi.	Keinoja talotekniikan toimijoiden sitouttamiseksi projektin tavoitteisiin on esitetty hyvin ja yhteistyön edistämiseksi on suunniteltu konkreettisia toimenpiteitä.	Keinoja talotekniikan toimijoiden sitouttamiseksi projektin tavoitteisiin on esitetty erinomaisesti. Yhteistyötä tukevat käytännön toimintamallit ja vastuujako on kuvattu tarkasti ja selkeästi. Suunnitelma on lähes sellaisenaan käytöön otettavissa hankkeeseen.
Prosessia muutosten hallintaan ei ole esitetty, tai se on epäselvä ja riittämätön projektin ohjaamiseen.	Muutostenhallinta on kuvattu, mutta sen käytännön soveltaminen projektiin jää epävarmaksi. Selkeät vastuut ja toimintamallit puuttuvat.	Muutostenhallinta on selkeä ja vastuut on määritelty. Käytännön soveltaminen projektin eri vaiheisiin on kuvattu, mutta ei vielä täysin kattavasti.	Muutostenhallinta on täysin selkeä ja käytännönläheinen. Vastuut ja toimintamallit on määritelty ja esitetty esimerkkien kautta, mikä takaa toimivuuden kaikissa projektin vaiheissa. Suunnitelma on käytöön otettavissa lähes sellaisenaan osaksi projekti suunnitelmaa.
Takuuajan organisoituminen ja velvoitteiden hoitaminen on kuvaamatta tai käsitelty puutteellisesti ilman selkeitä vastuita tai prosessia sekä talotekniikan sitouttamista takuuaikaan.	Prosessi on kuvattu, mutta takuuajan organisointi ja velvoitteiden hoitaminen jäävät puutteelliseksi.	Prosessi on konkreettinen ja sisältää kuvauksen takuuajan velvoitteiden hoitamisesta, mutta kehitysmahdollisuuksia yksityiskohtien osalta on edelleen.	Prosessi on hyvin suunniteltu ja sisältää selkeän suunnitelman takuuajan organisoinnista, velvoitteiden hoitamisesta ja niihin liittyvien vastuiden hallinnasta. Suunnitelma on käytöön otettavissa lähes sellaisenaan.

Talotekniikka hankkeessa -kuvauksen pisteytys ja perustelut 1/6

Urakoitsija	Pisteet (max 100 p.)	Perustelut
Jatke Pirkanmaa Oy	92,93	
1. Organisaatio ja roolit	94	Talotekniikan organisaatio on kuvattu erinomaisesti. Roolit ja vastuut on selkeästi määriteltä, ja niiden käytännön soveltaminen on esitetty yksityiskohtaisesti ja hankkeen tarpeita vastaavasti.Toteutusvaiheen yhteistyö rakennuspuolen kanssa olisi voinut olla selkeämmin esitettynä.
2. Hankintaprosessi	95	Hankintaprosessi on selkeästi suunniteltu ja proaktiivinen. Se sisältää toimivat mekanismit hankintojen ennakointiin, riskienhallintaan ja optimointiin koko projektin elinkaaren näkökulmasta. Hankintojen ohjaus, valvonta ja laadunvarmistus on systemaattista, ja yhteistyö tilaajan ja urakoitsijoiden välillä on prosessissa aktiivista. Laitehankintojen prosessit ovat hyvin organisoituja ja yhteensovitettuja hankkeen kokonaisaikatauluun. Toimitusketjut, riskienhallinta- ja laadunvarmistuskeinot ovat ennakoitu ja hallittu. Tarjoaja esittää erinomaisia keinoja toimitusvarmuuden ja hankinnan tehokkuuden varmistamiseksi. Aliurakat ja työhankinnat ovat huolellisesti suunniteltuja ja ennakoituja. Tarjoaja esittää selkeät toimenpiteet urakoiden hallintaan, riskienhallintaan ja valvontaan. Urakoiden aikataulutus ja yhteensovitus muun rakentamisen kanssa on erinomaisesti huomioitu. Urakkamuotoja ja alustavia hankintapaketteja esitetty.
3. Sitouttaminen ja yhteistyö	95	Keinoja talotekniikan toimijoiden sitouttamiseksi projektin tavoitteisiin on esitetty erinomaisesti. Yhteistyötä tukevat käytännön toimintamallit ja vastuujako on kuvattu tarkasti ja selkeästi. Suunnitelma on lähes sellaisenaan käyttöönotettavissa hankkeeseen. Sitouttamisen keinoja verrattu/linkitetty hyvin muihin hankkeen prosesseihin.
4. Muutostenhallintaprosessi	95	Muutostenhallinta on täysin selkeä ja käytännönläheinen. Vastuut ja toimintamallit on määriteltä ja esitetty esimerkkien kautta, mikä takaa toimivuuden kaikissa projektin vaiheissa. Suunnitelma on käyttöönotettavissa lähes sellaisenaan osaksi projektisuunnitelmaa.
5. Takuuajan tehtävät	83	Prosessi on konkreettinen ja sisältää kuvauksen takuuajan veloitteiden hoitamisesta, mutta kehitysmahdollisuuksia yksityiskohtien osalta on edelleen. Rooleja ja tehtäviä on kyllä kuvattu, mutta hieman yleistasolle jää.

Talotekniikka hankkeessa -kuvauksen pisteytys ja perustelut 2/6

Urakoitsija	Pisteet (max 100 p.)	Perustelut
NCC Suomi Oy	87,42	
1. Organisaatio ja roolit	87	Talotekniikan organisaatio on kuvattu hyvin, mutta pientä täsmentämistä on. Roolit ja vastuut on selkeästi määritelty PJU:n osalta, ja niiden käytännön soveltaminen on esitetty yksityiskohtaisesti ja hankkeen tarpeita vastaavasti, pois lukien takuuajan organisaatio josta maininta takuuajan tehtävät kohdassa.
2. Hankintaprosessi	92	Hankintaprosessi on selkeästi suunniteltu ja proaktiivinen. Se sisältää toimivat mekanismit hankintojen ennakointiin, riskienhallintaan ja optimointiin koko projektin elinkaaren näkökulmasta. Hankintojen ohjaus, valvonta ja laadunvarmistus on systemaattista, ja yhteistyö tilaajan ja urakoitsijoiden välillä on prosessissa aktiivista. Laitehankintojen prosessit ovat hyvin organisoituja ja yhteensovitettuja hankkeen kokonaisaikatauluun. Toimitusketjut, riskienhallinta- ja laadunvarmistuskeinot ovat ennakoitu ja hallittu. Tarjoaja esittää erinomaisia keinoja toimitusvarmuuden ja hankinnan tehokkuuden varmistamiseksi. Aliurakat ja työhankinnat ovat huolellisesti suunniteltuja ja ennakoituja. Tarjoaja esittää selkeät toimenpiteet urakoiden hallintaan, riskienhallintaan ja valvontaan. Urakoiden aikataulutus ja yhteensovitus muun rakentamisen kanssa on erinomaisesti huomioitu. Joissakin hankintakokonaisuuksissa vielä täsmentämisen varaa.
3. Sitouttaminen ja yhteistyö	80	Keinoja talotekniikan toimijoiden sitouttamiseksi projektin tavoitteisiin on esitetty, mutta itse sitouttamisen osalta kuitenkin tulisi asiaa enemmän vielä avata, nyt jää hieman yksipuoleiseksi. Yhteistyötä tukevat käytännön toimintamallit ja vastuujako on kuvattu kuitenkin hieman yleisellä tasolla. Suunnitelma vaatii vielä täsmentämistä..
4. Muutostenhallintaprosessi	84	Muutostenhallinta on selkeä ja käytännönläheinen. Vastuut ja toimintamallit on määritelty ja esitetty esimerkkien kautta, mikä takaa toimivuuden kaikissa projektin vaiheissa. Suunnitelma on käyttöönotettavissa lähes sellaisenaan osaksi projektisuunnitelmaa. Muutostenhallintaa kuvattu projektisuunnitelman puolella täydentävästi, hankevaihekohtaisuus jää hieman vajaaksi. Päätöksentekoesitys voisi tunnistaa tilaajan organisoitumisen paremmin.
5. Takuuajan tehtävät	89	Prosessi on hyvin suunniteltu ja sisältää selkeän suunnitelman takuuajan organisoinnista, velvoitteiden hoitamisesta ja niihin liittyvien vastuiden hallinnasta. Suunnitelma on käyttöönotettavissa lähes sellaisenaan. Takuuajan organisaatiota ja toiminnan häiriötöntä käynnistymistä olisi voinut tarkemmin kuvata.

Talotekniikka hankkeessa -kuvauksen pisteytys ja perustelut 3/6

Urakoitsija	Pisteet (max 100 p.)	Perustelut
Rakennusliike Lapti Oy	88,87	
1. Organisaatio ja roolit	88	Talotekniikan organisaatio on kuvattu hyvin. Roolit ja vastuut on selkeästi määritetty, ja niiden käytännön soveltaminen on esitetty yksityiskohtaisesti ja hankkeen tarpeita vastaavasti, organisaatioiden integroitumista keskenään olisi voinut kuvata hieman selkeämmin.
2. Hankintaprosessi	91	Hankintaprosessi on selkeästi suunniteltu ja proaktiivinen. Se sisältää toimivat mekanismit hankintojen ennakointiin, riskienhallintaan ja optimointiin koko projektin elinkaaren näkökulmasta. Hankintojen ohjaus, valvonta ja laadunvarmistus on systemaattista, ja yhteistyö tilaajan ja urakoitsijoiden välillä on prosessissa aktiivista. Laitehankintojen prosessit ovat hyvin organisoituja ja yhteensovitettuja hankkeen kokonaisaikatauluun. Toimitusketjut, riskienhallinta- ja laadunvarmistuskeinot ovat ennakoitu ja hallittu. Tarjoaja esittää erinomaisia keinoja toimitusvarmuuden ja hankinnan tehokkuuden varmistamiseksi. Aliurakat ja työhankinnat ovat huolellisesti suunniteltuja ja ennakoituja. Tarjoaja esittää selkeät toimenpiteet urakoiden hallintaan, riskienhallintaan ja valvontaan. Urakoiden aikataulutus ja yhteensovitus muun rakentamisen kanssa vaatii hieman kehittämistä.
3. Sitouttaminen ja yhteistyö	89	Keinoja talotekniikan toimijoiden sitouttamiseksi projektin tavoitteisiin on esitetty erinomaisesti. Yhteistyötä tukevat käytännön toimintamallit ja vastuujako on kuvattu tarkasti ja selkeästi. Suunnitelma on lähes sellaisenaan käyttöönotettavissa hankkeeseen. Käyttäjien ja suunnittelijoiden kanssa tehtävä yhteistyö tulisi kuvata tarkemmin.
4. Muutostenhallintaprosessi	90	Muutostenhallinta on täysin selkeä ja käytännönläheinen. Vastuut ja toimintamallit on määritetty ja esitetty esimerkkien kautta, mikä takaa toimivuuden kaikissa projektin vaiheissa. Suunnitelma on käyttöönotettavissa lähes sellaisenaan osaksi projektisuunnitelmaa. Prosessia on syytä hieman skaalta hankekokoon nähden.
5. Takuuajan tehtävät	86	Prosessi on hyvin suunniteltu ja sisältää selkeän suunnitelman takuuajan organisoinnista, velvoitteiden hoitamisesta ja niihin liittyvien vastuiden hallinnasta, mutta takuuajan tehtävien kuvauksessa on vielä kehitettävää. Suunnitelma on käyttöönotettavissa pienin päivityksin.

Talotekniikka hankkeessa -kuvauksen pisteytys ja perustelut 4/6

Urakoitsija	Pisteet (max 100 p.)	Perustelut
Skanska Talorakennus Oy	97,32	
1. Organisaatio ja roolit	96	Talotekniikan organisaatio on kuvattu erinomaisesti. Roolit ja vastuut on selkeästi määritelty, ja niiden käytännön soveltaminen on esitetty yksityiskohtaisesti ja hankkeen tarpeita vastaavasti. Suunnittelijoiden vastuissa hieman tarkennettavaa.
2. Hankintaprosessi	98	Hankintaprosessi on selkeästi suunniteltu ja proaktiivinen. Se sisältää toimivat mekanismit hankintojen ennakkointiin, riskienhallintaan ja optimointiin koko projektin elinkaaren näkökulmasta. Hankintojen ohjaus, valvonta ja laadunvarmistus on systemaattista, ja yhteistyö tilaajan ja urakoitsijoiden välillä on prosessissa aktiivista. Laitehankintojen prosessit ovat hyvin organisoituja ja yhteensovitettuja hankkeen kokonaisaikatauluun. Toimitusketjut, riskienhallinta- ja laadunvarmistuskeinot ovat ennakoitu ja hallittu. Tarjoaja esittää erinomaisia keinoja toimitusvarmuuden ja hankinnan tehokkuuden varmistamiseksi. Aliurakat ja työhankinnat ovat huolellisesti suunniteltuja ja ennakoituja. Tarjoaja esittää selkeät toimenpiteet urakoiden hallintaan, riskienhallintaan ja valvontaan. Urakoiden aikataulutus ja yhteensovitus muun rakentamisen kanssa on erinomaisesti huomioitu. Aineisto sisältää kokonaisuudessa hyviä ja konkreettisia käytännön esimerkkejä.
3. Sitouttaminen ja yhteistyö	97	Keinoja talotekniikan toimijoiden sitouttamiseksi projektin tavoitteisiin on esitetty erinomaisesti. Yhteistyötä tukevat käytännön toimintamallit ja vastuujako on kuvattu tarkasti ja selkeästi. Suunnitelma on lähes sellaisenaan käyttöönotettavissa hankkeeseen.
4. Muutostenhallintaprosessi	98	Muutostenhallinta on täysin selkeä ja käytännönläheinen. Vastuut ja toimintamallit on määritelty ja esitetty esimerkkien kautta, mikä takaa toimivuuden kaikissa projektin vaiheissa. Suunnitelma on käyttöönotettavissa lähes sellaisenaan osaksi projektsuunnitelmaa.
5. Takuuajan tehtävät	98	Prosessi on hyvin suunniteltu ja sisältää selkeän suunnitelman takuuajan organisoinnista, velvoitteiden hoitamisesta ja niihin liittyvien vastuiden hallinnasta. Suunnitelma on käyttöönotettavissa lähes sellaisenaan.

Talotekniikka hankkeessa -kuvauksen pisteytys ja perustelut 5/6

Urakoitsija	Pisteet (max 100 p.)	Perustelut
SRV Rakennus Oy	95,76	
1. Organisaatio ja roolit	96	Talotekniikan organisaatio on kuvattu erinomaisesti. Roolit ja vastuut on selkeästi määritetty, ja niiden käytännön soveltaminen on esitetty yksityiskohtaisesti ja hankkeen tarpeita vastaavasti.
2. Hankintaprosessi	97	Hankintaprosessi on selkeästi suunniteltu ja proaktiivinen. Se sisältää toimivat mekanismit hankintojen ennakointiin, riskienhallintaan ja optimointiin koko projektin elinkaaren näkökulmasta. Hankintojen ohjaus, valvonta ja laadunvarmistus on systemaattista, ja yhteistyö tilaajan ja urakoitsijoiden välillä on prosessissa aktiivista. Laitehankintojen prosessit ovat hyvin organisoituja ja yhteensovitettuja hankkeen kokonaisaikatauluun. Toimitusketjut, riskienhallinta- ja laadunvarmistuskeinot ovat ennakoitu ja hallittu. Tarjoaja esittää erinomaisia keinoja toimitusvarmuuden ja hankinnan tehokkuuden varmistamiseksi. Aliurakat ja työhankinnat ovat huolellisesti suunniteltuja ja ennakoituja, hankintapakettien hahmottelu on jo hyvällä tasolla. Tarjoaja esittää selkeät toimenpiteet urakoiden hallintaan, riskienhallintaan ja valvontaan. Urakoiden aikataulut ja yhteensovitus muun rakentamisen kanssa on erinomaisesti huomioitu.
3. Sitouttaminen ja yhteistyö	94	Keinoja talotekniikan toimijoiden sitouttamiseksi projektin tavoitteisiin on esitetty erinomaisesti. Yhteistyötä tukevat käytännön toimintamallit ja vastuujako on kuvattu tarkasti ja selkeästi. Sitouttamista kriittisten hankintojen osalta kuvattu kattavasti. Suunnitelma on lähes sellaisenaan käyttöönotettavissa hankkeeseen.
4. Muutostenhallintaprosessi	96	Muutostenhallinnan kuvaus on selkeä ja käytännönläheinen. Vastuut ja toimintamallit on määritetty ja esitetty esimerkkien kautta, mikä takaa toimivuuden kaikissa projektin vaiheissa, hallintatoimissa on hieman kehitettävää. Suunnitelma on käyttöönotettavissa lähes sellaisenaan osaksi projektisuunnitelmaa.
5. Takuuajan tehtävät	95	Prosessi on hyvin suunniteltu ja sisältää selkeän suunnitelman takuuajan organisoinnista, velvoitteiden hoitamisesta ja niihin liittyvien vastuiden hallinnasta. Suunnitelma on käyttöönotettavissa lähes sellaisenaan. Takuuajan prosessia olisi voinut tuoda esityksessä vielä paremmin esille, kriittiset takuutyöt oli huomioitu.

Talotekniikka hankkeessa -kuvauksen pisteytys ja perustelut 6/6

Urakoitsija	Pisteet (max 100 p.)	Perustelut
YIT Business Premises Oy / YIT Housing Oy / YIT Infra Oy	80,02	
1. Organisaatio ja roolit	76	Talotekniikan organisaatiota on kuvattu hyvin, mutta yhtään henkilöä ei ole dokumentissa nimetty mihinkään rooliin vielä. Projektitiimin kuvauksessa on nimetty päälliköt, tosin TATE-kuvauksessa on esitetty organisaatiokaaviossa vain yksi päällikkö. Roolit ja vastuut on osin selkeästi määritelty, ja niiden käytännön soveltaminen on esitetty osin yksityiskohtaisesti ja hankkeen tarpeita vastaavasti. Osahankekohtaisuutta olisi voinut tuoda paremmin esille organisaatiokaaviossa, hankkeen laajuuden ja luonteen sisäistäminen ei välity kuvauksesta.
2. Hankintaprosessi	83	Hankintaprosessi on selkeästi suunniteltu. Se sisältää toimivat mekanismit hankintojen ennakkointiin, riskienhallintaan ja optimointiin koko projektin elinkaaren näkökulmasta. Hankintojen ohjauksen, valvonnan ja laadunvarmistuksen prosessi on systemaattinen, yhteistyö tilaajan ja urakoitsijoiden välillä kaipaava täsmennystä. Ehdotukset hankintapaketista vaativat uudelleenarviointia ennen käyttöönottoa hankkeella. Laitehankintojen prosessit ovat hyvin organisoituja ja yhteensovitettuja hankkeen kokonaisaikatauluun. Toimitusketjut, riskienhallinta- ja laadunvarmistuskeinot ovat ennakoitu ja hallittu. Tarjoaja esittää erinomaisia keinoja toimitusvarmuuden ja hankinnan tehokkuuden varmistamiseksi. Aliurakat ja työhankinnat ovat huolellisesti suunniteltuja ja ennakoituja, joskin kokonaisuuksien jakamista osiin tulisi pohtia. Tarjoaja esittää selkeät toimenpiteet urakoiden hallintaan, riskienhallintaan ja valvontaan. Urakoiden aikataulut ja yhteensovitus muun rakentamisen kanssa on erinomaisesti huomioitu.
3. Sitouttaminen ja yhteistyö	75	Keinoja talotekniikan toimijoiden sitouttamiseksi projektin tavoitteisiin on esitetty suppeasti ja osa niistä jää otsikkotasolle. Yhteistyötä tukevat käytännön toimintamallit ja vastuujako on kuvattu pääosin yleisluontoisesti, yhteistoiminnallisuus ei välity täysin kuvauksesta. Suunnitelma vaatii vielä täsmentämistä.
4. Muutostenhallintaprosessi	85	Muutostenhallinta on pääosin selkeä ja käytännönläheinen jäädessä osin pintapuoliseksi. Vastuut ja toimintamallit on määritelty ja esitetty esimerkkien kautta, mikä takaa toimivuuden kaikissa projektin vaiheissa. Suunnitelma on osittain käyttöönotettavissa osaksi projektisuunnitelmaa. Esimerkit olisivat voineet olla hieman enemmän avattu prosessin osalta konkreettialueelle.
5. Takuuajan tehtävät	80	Prosessi on hyvin suunniteltu, mutta selkeä suunnitelma takuuajan organisoinnista, velvoitteiden hoitamisesta ja niihin liittyvien vastuiden hallinnasta kaipaava täsmentämistä tilaajan tavoitteiden täyttämiseksi. Käyttöönotto- ja muuttovaiheen tehtävien tunnistaminen vaillaista. Prosessikaaviot ovat todella kattavat.

Case -tehtävän vertailuperusteet

Case -tehtävä, 14%

Sisältövaatimus:	Painoarvo	Vertailuperusteet:
Tarjoajan on esitettävä realistinen rakentamisen vaiheistus, kattava työmaasuunnitelma sekä selkeät ratkaisut työmaan logistiikan ja kulkureittien hallintaan. Arvioinnissa painotetaan vaiheistuksen yhteensopivuutta kokonaisaikatauluun, työmaan tehokasta organisointia sekä sairaalan toiminnan häiriöttömyyden varmistamista.	Vertailukohdan sisäinen painotus	Tarjouksista arvioidaan tarjoajan kykyä esittää ja perustella hankkeessa:

1. Rakentamisen vaiheistus ja huomiot kokonaisaikataulusta Tarjoaja laatii rakentamisen vaiheistuksesta alustavan aikataulun ja mitä hyötyjä esityksen mukaisesta vaiheistuksesta hankkeelle on. Lisäksi tarjoaja esittää kommentit tilaajan esittämän kokonaisaikataulun toteutettavuudesta.	15 %	Kuinka hyvin tarjoajan esittämä vaiheistussuunnitelma ja kommentit kokonaisaikataulusta ovat perusteltu ja optimoitu tilaajan tavoitteiden saavuttamiseen.
---	------	--

2. Työmaasuunnitelma Tarjoaja laatii alustavan työmaasuunnitelman annetulle työmaa-alueelle.	20 %	Kuinka kattava, ykistyiskohtainen ja toteutuskelpoinen tarjoajan työmaasuunnitelma on ja kuinka se vastaa hankkeen tavoitteita sekä tarjoajan esittämää vaiheistusta.
--	------	---

3. Kulkureittien ja logistiikan hallinta Tarjoaja esittää työmaasuunnitelman pohjalta kulkureitit ja työmaalogistiikan ja miten se parhaiten palvelee sairaalan toiminnan häiriöttömyyttä.	15 %	Kuinka hyvin tarjoajan esittämät kulkureitit ja työmaalogistiikka varmistavat sairaalan ja työmaan häiriötöntä toimintaa sekä varmistavat työmaan-, liikenteen-, ympäriövien rakennusten ja ympäristön turvallisuuden.
--	------	--

4. Toimitetun työmaasuunnitelman ja vaiheistuksen riskit ja niiden hallinta TÄMÄ VAIHE NEUVOTTELUISSA LIVENÄ TEHTÄVÄKSI JA VERTAILUPERUSTEET SEKÄ TEHTÄVÄNANTO VASTA PAIKAN PÄÄLLÄ. Tarjoajan tulee nimetä esittämiensä vaiheistuaikataulun ja työmaasuunnitelman/logistiikkasuunnitelman riskipaikat ja laatia niihin lieventävä/poistavat toimenpiteet.	50 %	Kuinka hyvin tarjoaja tunnistaa suunnitelmansa riskipaikat ja osaa laatia niihin hallintatoimenpiteitä ja miten organisoidusti tarjoaja tehtävästä suoriutuu.
---	------	---

Pisteytys:			
Heikko: 0-25 pistettä	Tyydyttävä: 26-50 pistettä	Hyvä: 51-75 pistettä	Erinomainen: 76-100 pistettä

Tarjoaja esittää alustavan, mutta epätasällisen vaiheistussuunnitelman, josta ei käy selkeästi ilmi hankkeelle koituvat hyödyt. Tilaajan esittämän kokonaisaikataulun kommentointi puuttuu tai on yleisluontoista, eikä sisällä toteutettavuuden arviointia.	Tarjoaja laatii perustason vaiheistussuunnitelman, jossa on tunnistettavissa hankkeen kannalta keskeiset vaiheet ja niiden alustavat hyödyt. Tilaajan kokonaisaikataulua kommentoidaan, mutta arvio toteutettavuudesta jää osittain epäselväksi.	Tarjoaja esittää selkeän ja hyvin jäsennellyn vaiheistussuunnitelman, jossa tuodaan esille hankkeen tavoitteita tukevia hyötyjä. Tilaajan kokonaisaikataulun toteutettavuus arvioidaan realistisesti, mutta yksityiskohtia voisi tarkentaa.	Tarjoaja toimittaa erinomaisesti laaditun vaiheistussuunnitelman, jossa hyödyt hankkeelle on konkreettisesti perusteltu ja optimoitu tilaajan tavoitteiden mukaisesti. Tilaajan kokonaisaikataulun toteutettavuus on analysoitu perusteellisesti ja kommentit sisältävät käytännön ratkaisuja mahdollisiin aikataululisiin haasteisiin.
--	--	---	---

Tarjoajan työmaasuunnitelma on alustava ja puutteellinen, eikä siinä ole riittävästi tietoa annetun työmaa-alueen käytön järjestämisestä tai työn sujuvuuden varmistamisesta.	Työmaasuunnitelma kattaa keskeiset järjestelyt, mutta yksityiskohdat esimerkiksi alueen käytön tehokkuudesta ja työn hallinnasta jäävät yleiselle tasolle. Kehityskohteita on havaittavissa erityisesti suunnitelman konkreettisuudessa.	Tarjoaja laatii hyvin jäsennellyn työmaasuunnitelman, joka ottaa huomioon annetun työmaa-alueen käytön ja sisältää toimivia ratkaisuja työmaan järjestelyihin. Suunnitelma osoittaa ymmärrystä hankkeen tarpeista, mutta sisältö voisi olla vielä yksityiskohtaisempi.	Tarjoajan työmaasuunnitelma on kattava ja yksityiskohtainen, huomioiden annetun työmaa-alueen käytön tehokkuuden, työn sujuvuuden ja hankkeen tavoitteet. Suunnitelma osoittaa erinomaista ennakkointia ja sisältää käytännönläheisiä ratkaisuja työmaan hallintaan.
---	--	--	--

Tarjoajan esitys kulkureiteistä ja logistiikasta on yleisluontoinen, eikä siinä käsitellä riittävästi sairaalan toiminnan häiriöttömyyttä tai logistiikan sujuvuutta.	Tarjoaja esittää työmaasuunnitelman pohjalta perustason ratkaisuja kulkureittien ja logistiikan hallintaan. Sairaalan toiminnan häiriöttömyys on huomioitu osittain, mutta esityksessä on kehityskohteita esimerkiksi reittien selkeydessä/risteävässä liikenteessä ja logistiikan optimoinnissa.	Kulkureittien ja logistiikan hallinta on suunniteltu hyvin, ja esitys huomioi sairaalan toiminnan häiriöttömyyden konkreettisin järjestelyin. Suunnitelmassa esitetään toimivia ratkaisuja, mutta jotkin osa-alueet, kuten häiriöiden minimointi, voisivat olla tarkemmin esiteltäjä.	Tarjoaja esittää erittäin hyvin suunnitellut kulkureitit ja logistiikan hallinnan, joissa sairaalan toiminnan häiriöttömyys on priorisoitu. Esitys sisältää yksityiskohtaisia ja innovatiivisia ratkaisuja, jotka varmistavat turvallisuuden, logistiikan tehokkuuden ja sujuvuuden työmaalla.
---	---	---	--

Tarjoaja tunnistaa riskit yleisellä tasolla, mutta ei pysty nimeämään konkreettisia riskipaikkoja esittämästään vaiheistusaikataulusta tai työmaasuunnitelmasta. Riskienhallintatoimenpiteet ovat puutteellisia tai epärealistisia, eikä tarjoajan toimintatavoista käy ilmi järjestelmällisyyttä tehtävän suorittamisessa.	Tarjoaja tunnistaa joitakin keskeisiä riskipaikkoja vaiheistusaikataulusta ja työmaasuunnitelmasta. Riskienhallintatoimenpiteet ovat osittain toimivia, mutta eivät kata kaikkia merkittäviä riskejä. Tarjoaja osoittaa perustason ymmärrystä riskien hallinnasta, mutta tehtävän toteutuksessa on havaittavissa organisoinnin ja systemaattisuuden puutetta.	Tarjoaja tunnistaa kattavasti vaiheistusaikataulun ja työmaasuunnitelman keskeiset riskipaikat ja laatii niihin pääosin realistiset ja tehokkaat hallintatoimenpiteet. Esitys osoittaa hyvää ymmärrystä riskienhallintaprosessista ja tehtävästä suoriutuminen on järjestelmällistä, vaikka yksityiskohdissa voisi olla vielä kehitystä.	Tarjoaja tunnistaa erinomaisesti kaikki merkittävät riskipaikat vaiheistusaikataulusta ja työmaasuunnitelmasta, ja esittää selkeät, innovatiiviset ja toteuttamiskelpoiset toimenpiteet riskien lieventämiseksi tai poistamiseksi. Tehtävän suorittaminen on hyvin organisoitua ja osoittaa tarjoajan vahvaa ennakkointikykyä, riskienhallintaosaamista ja järjestelmällisyyttä.
---	---	--	--

Case –tehtävän pisteytys ja perustelut 1/3

Urakoitsija	Pisteet (max 100 p.)	Perustelut
Jatke Pirkanmaa Oy	76,49	
1. Rakentamisen vaiheistus ja huomiot kokonaisaikataulusta		Tarjoaja on esittänyt selkeän ja hyvin jäsennellyn vaiheistussuunnitelman, jossa tuodaan esille hankkeen tavoitteita tukevia hyötyjä. Tilaajan kokonaisaikataulun toteutettavuus arvioidaan realistisesti runkotöiden ja sisävaiheen osalta, mutta infrasiirtojen vaiheistus ja aikataulu on kuvattu suurpiirteisesti. Osahankkeiden välisessä vaiheistuksessa on virheellisesti ilmoitettu P-rakennuksen valmistuminen M-rakennuksen jälkeen. P-rakennuksessa sijaitsevan varavoima-aseman tarvetta M-rakennuksen toimintakokeisiin ei ole siten huomioitu.
2. Työmaasuunnitelma		Tarjoaja laati hyvin jäsennellyn työmaasuunnitelman, yksityiskohdat työmaa-alueen käytössä sisältävät puutteita mm. työmaan levittäytymisellä annetun työmaa-alueen ulkopuolelle. Suunnitelma sisältää toimivia ratkaisuja työmaan järjestelyihin, mutta osin esitys jää yleiselle tasolle. Suunnitelma osoittaa ymmärrystä hankkeen tarpeista, mutta sisältö voisi olla vielä yksityiskohtaisempi.
3. Kulkureittien ja logistiikan hallinta		Kulkureittien ja logistiikan hallinnan periaatteet on tunnistettu hyvin ja esityksessä on tunnistettu sairaalan toiminnan häiriöttömyyden vaatimuksia, mutta konkreettiset toimenpiteet jäävät vaillinaisesti esitetyksi. Suunnitelmassa esitetään vaatimukset toimenpiteille, mutta ratkaisuja ei ole käsitelty kattavasti. Työmaa-alueen sisäinen logistiikka jäi esityksessä kuvaamatta.
4. Toimitetun työmaasuunnitelman ja vaiheistuksen riskit ja niiden hallinta		Tarjoaja tunnisti erinomaisesti lähes kaikki merkittävät riskipaikat vaiheistusaikataulusta ja työmaasuunnitelmasta, ja esitti pääosin selkeät, innovatiiviset ja toteuttamiskelpoiset toimenpiteet riskien lieventämiseksi tai poistamiseksi. Joitakin avainriskejä jäi tunnistamatta ja yksittäiset hallintakeinot olivat jääneet pintapuoliseksi. Tehtävän suorittaminen oli hyvin organisoitua ja osoitti tarjoajan vahvaa ennakointikykyä, riskienhallintaosaamista ja järjestelmällisyyttä.
NCC Suomi Oy	76,61	
1. Rakentamisen vaiheistus ja huomiot kokonaisaikataulusta		Tarjoajan vaiheistussuunnitelma on erinomaisesti ja kattavasti laadittu ja hyödyt hankkeelle on konkreettisesti perusteltu ja optimoitu tilaajan tavoitteiden mukaisesti. Tilaajan kokonaisaikataulun toteutettavuus on analysoitu perusteellisesti ja kommentit sisältävät käytännön ratkaisuja mahdollisiin aikataulullisiin haasteisiin. Kokonaisaikataulu on osittain etupainotteinen, josta voi aiheutua vielä tunnistamattomia riskejä.
2. Työmaasuunnitelma		Tarjoajan työmaasuunnitelma on kattava, yksityiskohtainen ja lähes valmiin oloinen, huomioiden annetun työmaa-alueen käytön tehokkuuden, työn sujuvuuden ja hankkeen tavoitteet. Suunnitelma osoittaa erinomaista ennakointia ja sisältää käytännönläheisiä ratkaisuja työmaan hallintaan ympäristö huomioiden. Eri vaiheiden reunaehdot on tunnistettu ja kuvattu suunnitelmaan.
3. Kulkureittien ja logistiikan hallinta		Tarjoaja esittää erittäin hyvin suunnitellut kulkureitit ja logistiikan hallinnan, joissa sairaalan toiminnan häiriöttömyys on priorisoitu. Esitys sisältää yksityiskohtaisia ja konkreettisia ratkaisuja, jotka varmistavat turvallisuuden, logistiikan tehokkuuden ja sujuvuuden työmaalla. Innovointi on kuitenkin vähäistä.
4. Toimitetun työmaasuunnitelman ja vaiheistuksen riskit ja niiden hallinta		Tarjoaja tunnistaa kattavasti työmaasta ympäröivään toimintaan liittyviä riskejä, mutta itse työmaahan liittyvät riskit jäivät vaillinaiseksi. Tunnistettuihin riskeihin laadittiin pääosin realistiset ja tehokkaat hallintatoimenpiteet. Esitys osoittaa hyvää ymmärrystä riskienhallintaprosessista, mutta tehtävän johtaminen ja suorittaminen ei ollut järjestelmällistä. Tehtävän lopputuotoksen yksityiskohdissa voisi olla vielä kehittämistä.

Case –tehtävän pisteytys ja perustelut 2/3

Urakoitsija	Pisteet (max 100 p.)	Perustelut
Rakennusliike Lapti Oy	80,86	
1. Rakentamisen vaiheistus ja huomiot kokonaisaikataulusta	69	Tarjoaja on esittänyt hyvin jäsennellyn vaiheistussuunnitelman, jossa tuodaan esille hankkeen tavoitteita tukevia hyötyjä. Tilaajan kokonaisaikataulun toteutettavuus arvioidaan kriittisesti, mutta vaikutuksia toiminnan aloitukselle ja kokonaiskustannuksiin ei ole tarkasteltu. Aikataulun innovaatiomahdollisuudet tilaajan aikataulutavoitteiden saavuttamiseksi ovat jääneet vajaiksi.
2. Työmaasuunnitelma	73	Tarjoaja laatii hyvin jäsennellyn työmaasuunnitelman, joka ei kuitenkaan kaikilta osin ota huomioon annetun työmaa-alueen käyttörajoitteita. Suunnitelma sisältää toimivia ratkaisuja työmaan järjestelyihin. Suunnitelma osoittaa ymmärrystä hankkeen tarpeista, mutta sisältö voisi olla vielä yksityiskohtaisempi.
3. Kulkureittien ja logistiikan hallinta	67	Kulkureittien ja logistiikan hallinta on tunnistettu hyvin, ja esitys huomioi sairaalan toiminnan häiriöttömyyden. Jotkin osa-alueet, kuten häiriöiden minimointi, voisivat olla tarkemmin esitellyjä. Suunnitelmassa esitetään toimivia ratkaisuja, mutta esim. aluelogistiikan osalta ratkaisut ovat jääneet puutteelliseksi.
4. Toimitetun työmaasuunnitelman ja vaiheistuksen riskit ja niiden hallinta	92	Tarjoaja tunnisti erinomaisesti kaikki merkittävät riskipaikat vaiheistusaikataulusta ja työmaasuunnitelmasta, ja esitti selkeät, innovatiiviset ja toteuttamiskelpoiset toimenpiteet riskien lieventämiseksi tai poistamiseksi. Yksittäisiä avainriskejä oli jäänyt otsikkotasolle ja yksittäisistä riskeistä puuttui hallintakeinot. Tehtävän suorittaminen oli hyvin organisoitua ja osoittaa tarjoajan vahvaa ennakointikykyä, riskienhallintaosaamista ja järjestelmällisyyttä.
Skanska Talorakennus Oy	94,14	
1. Rakentamisen vaiheistus ja huomiot kokonaisaikataulusta	92	Tarjoaja toimittaa erinomaisesti laaditun vaiheistussuunnitelman, jossa hyödyt hankkeelle on konkreettisesti perusteltu ja optimoitu tilaajan tavoitteiden mukaisesti. Tilaajan kokonaisaikataulun toteutettavuus on analysoitu ja vertailtu tarjoajan esittämään aikatauluvaihtoehtoon perusteellisesti ja kommentit sisältävät käytännön ratkaisuja mahdollisiin aikataulullisiin haasteisiin. Kokonaisaikataulu ylittää kuitenkin hieman tilaajan esittämän aikataulun.
2. Työmaasuunnitelma	93	Tarjoajan työmaasuunnitelma on kattava ja yksityiskohtainen, huomioiden annetun työmaa-alueen käytön tehokkuuden ja työmaan vaikutukset ympäristöön, työn sujuvuuden ja hankkeen tavoitteet. Suunnitelma osoittaa erinomaista ennakointia ja sisältää käytännönläheisiä ratkaisuja työmaan hallintaan. Suunnitelma on viety lähes valmiille tasolle.
3. Kulkureittien ja logistiikan hallinta	91	Tarjoaja esittää erittäin hyvin suunnitellut kulkureitit ja logistiikan hallinnan, joissa sairaalan toiminnan häiriöttömyys on priorisoitu sekä ulkoinen liikenne otettu huomioon. Esitys sisältää yksityiskohtaisia ja vaihtoehtoisia ratkaisuja, jotka varmistavat turvallisuuden, logistiikan tehokkuuden ja sujuvuuden työmaalla. Työntekijöiden pysäköintialueet on huomioitu, joskin alueen pysäköinnin kokonaiskuvan kustannuksella.
4. Toimitetun työmaasuunnitelman ja vaiheistuksen riskit ja niiden hallinta	96	Tarjoaja tunnisti erinomaisesti kaikki merkittävät riskipaikat vaiheistusaikataulusta ja työmaasuunnitelmasta, ja esitti selkeät, innovatiiviset ja toteuttamiskelpoiset toimenpiteet riskien lieventämiseksi tai poistamiseksi. Itse työmaan toimintaan liittyviä riskejä olisi hieman kattavammin vielä voinut esittää. Tehtävän suorittaminen oli erinomaisesti organisoitua ja osoitti tarjoajan vahvaa ennakointikykyä, riskienhallintaosaamista ja järjestelmällisyyttä.

Case –tehtävän pisteytys ja perustelut 3/3

Urakoitsija	Pisteet (max 100 p.) Perustelut	
SRV Rakennus Oy	93,18	
1. Rakentamisen vaiheistus ja huomiot kokonaisaikataulusta	93	Tarjoaja vaiheistussuunnitelma on erinomaisesti laadittu ja vaihtoehtoja on punnittu kattavasti. Hyödyt hankkeelle on konkreettisesti perusteltu ja optimoitu tilaajan tavoitteiden mukaisesti. Tilaajan kokonaisaikataulun toteutettavuus on analysoitu perusteellisesti ja kommentit sisältävät käytännön ratkaisuja mahdollisiin aikataulullisiin haasteisiin, sekä vertailun tarjoajan esittämään vaihtoehtoon.
2. Työmaasuunnitelma	93	Tarjoajan työmaasuunnitelma on kattava ja yksityiskohtainen, jättäen kuitenkin lievää tarkentamisen tarvetta työmaan sisäisten järjestelyiden sekä työmaa-alueen käytön tehokkuuden kuvaamiseen. Suunnitelma vastaa työn sujuvuuden ja hankkeen tavoitteiden täyttämiseen. Suunnitelma osoittaa erinomaista ennakkointia ja sisältää käytännönläheisiä ratkaisuja työmaan hallintaan.
3. Kulkureittien ja logistiikan hallinta	93	Tarjoaja kuvaa erittäin hyvin suunnitellut kulkureitit ja logistiikan tarpeet ja sairaalan toiminnan häiriöttömyys on priorisoitu. Esitys sisältää yksityiskohtaisia ratkaisuja, jotka varmistavat turvallisuuden, logistiikan tehokkuuden ja sujuvuuden työmaalla.
4. Toimitetun työmaasuunnitelman ja vaiheistuksen riskit ja niiden hallinta	94	Tarjoaja tunnisti erinomaisesti kaikki merkittävät riskipaikat vaiheistusaikataulusta ja työmaasuunnitelmasta, ja esitti selkeät, innovatiiviset ja toteuttamiskelpoiset toimenpiteet riskien lieventämiseksi tai poistamiseksi. Tehtävän suorittaminen oli hyvin organisoitua ja osoitti tarjoajan vahvaa ennakkointikykyä, riskienhallintaosaamista ja järjestelmällisyyttä, mutta tehtävänannon sisällön kertaaminen työn alkuun olisi selkeyttänyt tehtävän suorittamista.
YIT Business Premises Oy / YIT Housing Oy / YIT Infra Oy	71,28	
1. Rakentamisen vaiheistus ja huomiot kokonaisaikataulusta	68	Tarjoaja esittää selkeän ja hyvin jäsennellyn vaiheistussuunnitelman, jossa tuodaan esille hankkeen tavoitteita tukevia hyötyjä. Tilaajan kokonaisaikataulun toteutettavuus arvioidaan realistisesti, mutta yksityiskohtia voisi tarkentaa. Tarjoaja on tunnistanut varakohteita aikataulun toteutumisen varmistamiseksi, mutta toisaalta M-rakennuksen käyttöönoton kannalta välttämättömän P-rakennuksen varavoima-aseman käyttöönotto on jäänyt huomioimatta. Aikataulun kannalta myös teknisten tilojen tahdistus M-rakennuksen aikatauluun on tunnistettu vajavaisesti.
2. Työmaasuunnitelma	61	Tarjoaja on laatinut jäsennellyn työmaasuunnitelman, joka ottaa huomioon annetun työmaa-alueen käytön ja sisältää toimivia ratkaisuja työmaan järjestelyihin, kuitenkin työmaasuunnitelman tekstiosuus jää osin yleiselle tasolle. Suunnitelma osoittaa ymmärrystä hankkeen tarpeista, mutta sisältö voisi olla vielä yksityiskohtaisempi esim. hätäpoistumisreittien osalta.
3. Kulkureittien ja logistiikan hallinta	61	Tarjoaja esittää työmaasuunnitelman pohjalta ratkaisuja yleisellä tasolla kulkureittien ja logistiikan hallintaan. Sairaalan toiminnan häiriöttömyys on huomioitu osittain, mutta esityksessä on kehityskohteita esimerkiksi reittien selkeydessä/risteävässä liikenteessä ja logistiikan optimoinnissa. Sisävaiheen logistiikka on käsitelty kattavammin.
4. Toimitetun työmaasuunnitelman ja vaiheistuksen riskit ja niiden hallinta	79	Tarjoaja tunnisti pääosin erinomaisesti kaikki merkittävät riskipaikat vaiheistusaikataulusta ja työmaasuunnitelmasta, ja esitti pääosin selkeät, innovatiiviset ja toteuttamiskelpoiset toimenpiteet riskien lieventämiseksi tai poistamiseksi. Osa riskeistä ja hallintakeinoista jäivät kuitenkin otsikkotasolle ja osa vaiheista jäi ilman riskien tunnistamista, mitä selitettiin esityksen aikana (riskit jatkuvat). Tehtävän suorittaminen oli hyvin organisoitua ja osoitti tarjoajan vahvaa ennakkointikykyä, riskienhallintaosaamista ja järjestelmällisyyttä.